



Informe 2019

NADA
CRECE
a la
SOMBRA



Evaluación del programa socioeducativo de NADA CRECE A LA SOMBRA en 2019.

Informe de investigación sobre
la implementación del programa
socioeducativo de NADA CRECE
A LA SOMBRA en la Unidad 4 Santiago
Vázquez y la Unidad 5 Femenino en 2019.

Créditos:

Responsables de NADA CRECE A LA SOMBRA:
Denisse Legrand, María José Miles, Zelmara Lucas

Responsable del informe:
Marcos Baudean

Fotos:
Jerónimo Lopez

Diseño:
Flavio Velluti

Contenido

Pág

1	Presentación de la evaluación	4
1.1	La actividad de NADA CRECE A LA SOMBRA y las evaluaciones anteriores	4
1.2	Objetivos de la evaluación del trabajo de NADA CRECE A LA SOMBRA en 2019	4
1.3	Metodología - Recursos empleados	4
1.3.1	Bitácora	4
1.3.2	Satisfacción de los usuarios	5
1.3.3	Grupos focales con talleristas	5
1.3.4	Observaciones de talleres e instancias colectivas de gestión del proyecto	5
1.3.5	Entrevistas a personal y autoridades de INR	5
2	La implementación de NADA CRECE A LA SOMBRA en 2019 - Datos cuantitativos	6
2.1	Cumplimiento de talleres a lo largo del año	6
2.1.1	Efectivos	6
2.1.2	Duración	6
2.1.3	Suspensiones y razones	7
2.1.4	Asistencia, inasistencia y razones	7
2.2	Contexto de la ejecución de los talleres	10
2.2.1	Presencia de funcionarios INR	10
2.2.2	Conducta de los funcionarios INR	10
2.2.3	Conflictos en el entorno del taller	15
2.3	Planificación y cumplimiento de objetivos	12
2.3.1	Actividades planificadas	12
2.3.2	Cumplimiento de objetivos	12
2.3.3	Receptividad	13
3	La perspectiva de los talleristas	15
3.1	La experiencia del día a día de la implementación, logros y problemas	15
3.1.1	Participación	15
3.1.2	Entusiasmo	16
3.1.3	Evidencia cuantitativa	17
3.2	La reflexión sobre el trabajo realizado	19
3.2.1	Planificación, implementación y resultados	19
3.2.2	La organización de NADA CRECE A LA SOMBRA (virtudes y necesidades de mejora)	21
3.2.2.1	¿Qué valoran los talleristas en NADA CRECE A LA SOMBRA?	21
4	La perspectiva de las personas privadas de libertad	22
4.1	Influencia de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA en el bienestar de las personas privadas de libertad	22
4.2	Sobre los talleres, la implementación y el vínculo con los talleristas	24
4.2.1	La frecuencia diaria	24
4.2.2	Planificación	24
4.2.3	Observación de campo y planificación de las actividades del día	24
4.2.4	El vínculo de las personas privadas de libertad con los talleristas	25
5	La perspectiva de las autoridades de INR	26
5.1	La contratación de NADA CRECE A LA SOMBRA	26
5.2	Evaluación de la implementación de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA	26
6	Conclusiones y recomendaciones para la futura implementación	28
6.1	Sobre los resultados	28
6.2	Sobre la implementación del programa	28
6.3	Sobre la evaluación	29
7	Bibliografía	30

Presentación de la evaluación

1

1.1. La actividad de NADA CRECE A LA SOMBRA y las evaluaciones anteriores.

NADA CRECE A LA SOMBRA surge en el año 2014, en el marco de la campaña de NO A LA BAJA. Es un proyecto que busca impulsar procesos de desistimiento -alejamiento del mundo del delito- a través de la promoción y ejecución de medidas socioeducativas. Estas acciones tienen como objetivo contribuir a generar cambios en el comportamiento, en los procesos identitarios, la reinserción social y reducción de la reincidencia. Mediante la implementación de dispositivos de talleres se busca estimular la reflexión para procesar emociones, transformar las formas de expresión y romper el ciclo de violencia, promoviendo vínculos saludables, la convivencia entre pares y el bienestar ambiental de los centros de reclusión. Al fomentar las capacidades creativas y el trabajo grupal se estimula el desarrollo de habilidades técnicas y sociales, generando condiciones y posibilidades que diversifiquen identidades y promuevan posibilidades de acceso a un espacio de identificación alternativo al entorno delictivo.

Desde su creación, NADA CRECE A LA SOMBRA ha estado presente en el sistema penal adolescente y adulto. En el sistema penal adulto, trabajó en 2014 en la Unidad 4 Santiago Vázquez, Unidad 5 Femenino y Unidad 6 Punta de Rieles. En el sistema penal adolescente, dependientes del Instituto Nacional de Inclusión Social Adolescente (INISA) desarrolló actividades en el Centro Md1 (ex SER) en 2015, y en los centros Cerrito y Belloni en 2016.

En 2018 NADA CRECE A LA SOMBRA retornó al sistema penal adulto en acuerdo con el Instituto Nacional de Rehabilitación (INR). En dicha ocasión se trabajó con talleres de Rap, Fútbol y Radio con una frecuencia semanal, en los módulos 8, 10 y LGBT de la Unidad 4. En 2019, el INR decidió mantener la intervención y NADA CRECE A LA SOMBRA acordó realizar cinco talleres alcanzando una presencia diaria en la Unidad 4 Santiago Vázquez (ex Comcar) y Unidad 5 Femenino (cárcel de mujeres). Los talleres fueron Música, Cine y Audiovisual, Juego y Deporte, Teatro y Radio.

La evaluación de 2018 fue realizada por Fiorella Ciapessoni, Daniela Kaiser y Sofía Machado. Dicha evaluación tuvo varios objetivos, entre ellos conocer aspectos básicos sobre la vida en la prisión y percepción de los internos respecto a calidad de vida penitenciaria; estudio de los efectos producidos por la intervención socioeducativa en el bienestar y en la calidad de vida de las personas privadas de libertad que participaron de dichas actividades; y aspectos específicos de las condiciones de vida de la población trans y LGBT.

1.2. Objetivos de la evaluación del trabajo de NADA CRECE A LA SOMBRA en 2019.

La evaluación 2018 tenía mucha profundidad en el estudio de las condiciones de vida en los módulos en que se implementó el programa. En 2019 a nivel de implementación se producen dos cambios muy importantes: se pasa de tres a cinco talleres y a una frecuencia diaria. La nueva complejidad del programa, con más instancias de actuación y más personal requirió una evaluación con mayor foco en la implementación misma y sus resultados. Por esta razón, en 2019 la evaluación estuvo centrada en la implementación y resultados obtenidos por la propuesta de NADA CRECE A LA SOMBRA. Para ello se propusieron los siguientes objetivos:

- Monitorear la implementación de los talleres a través de indicadores de ejecución, asistencia y valoración de los beneficiarios y cumplimiento de metas establecidas por cada taller.
- Evaluar el trabajo realizado por NADA CRECE A LA SOMBRA teniendo en cuenta la perspectiva de beneficiarios de los talleres, autoridades involucradas y talleristas.

1.3. Metodología. Recursos empleados.

La evaluación realizada combinó diferentes fuentes de datos para cumplir con los objetivos propuestos.

1.3.1. Bitácora.

La llamada "bitácora de campo" fue una de las principales herramientas de la investigación. Se trata de un formulario estructurado digital que los talleristas completaban al finalizar cada taller con sus celulares. El formulario contenía preguntas relacionadas a los participantes, la actuación de los funcionarios del INR, la planificación del día, el cumplimiento de la planificación y los resultados obtenidos. Tenía una mayoría de preguntas cerradas y dos preguntas abiertas estratégicas acerca de los resultados obtenidos. Una de las preguntas estaba relacionada a que el tallerista reflexione sobre las razones del resultado obtenido en el día y la otra, más general, sobre aprendizajes a tener en cuenta en el futuro.



1.3.2. Satisfacción de las y los usuarios.

La satisfacción de las y los usuarios se estudió en forma cualitativa combinando entrevistas semiestructuradas con conversaciones informales con los participantes en los talleres. Se encontraron dos dificultades para realizar una encuesta, la cual sería la técnica más adecuada. La primera es la alta variabilidad de los participantes. La segunda es la realización de un Diagnóstico participativo de salud de mujeres privadas de libertad entre noviembre y diciembre que utilizó todos los recursos del equipo de evaluación.

1.3.3. Grupos focales con talleristas.

La bitácora provee información diaria sobre la ejecución de la implementación. En ella los talleristas reflexionaban día a día sobre su trabajo. Con los grupos focales se pretendió tener una discusión con los talleres basada en una mirada retrospectiva sobre el trabajo realizado. De esta manera se buscó complementar la reflexión diaria con una que tuviera la perspectiva del tiempo pasado. Los grupos focales se hicieron en abril de 2019 y previo a la realización de estos se les entregó a los talleristas datos relacionados a las anotaciones de cada taller en la bitácora durante 2019. En esta instancia no sólo se discutió sobre la implementación y sus resultados, sino también sobre la organización del trabajo en NADA CRECE A LA SOMBRA.

1.3.4. Observaciones de talleres e instancias colectivas de gestión del proyecto.

El equipo de evaluación realizó observaciones de la implementación de los talleres en las Unidades 4 y 5. Estas observaciones fueron clave para entender los resultados obtenidos por cada taller, así como los comentarios reflexivos de los talleristas sobre su trabajo. Estas observaciones se aprovecharon para tener instancias de conversación informales con beneficiarios y funcionarios de INR.

Asimismo, la participación en las instancias de gestión del proyecto (los lunes de 19 a 22) permitió hacer un seguimiento de la gestión del proyecto y comprender la forma que NADA CRECE A LA SOMBRA tiene para organizar su actividad.

1.3.5. Entrevistas a personal y autoridades de INR.

Las entrevistas a personal de INR abarcan conversaciones informales con operadores y responsables de las Unidades 4 y 5 a lo largo de todo el año 2019 y una entrevista con la Directora Nacional del INR, Ana Juanche, mantenida en 2020.

Los datos cuantitativos generados se procesaron utilizando la planilla de datos Excel de Windows Office. Los datos cualitativos se cargaron en una Unidad hermenéutica del programa Atlas ti y fueron codificados y analizados siguiendo la metodología conocida como grounded theory.

La implementación de Nada Crece a la Sombra en 2019.

Datos cuantitativos.

2

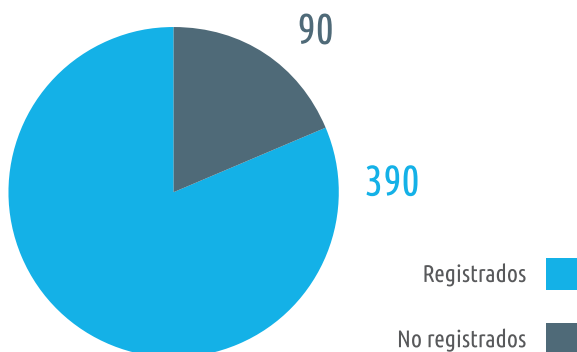
2.1. Cumplimiento de talleres a lo largo del año.

En esta sección presentaremos datos sobre el cumplimiento de los talleres. La medición abarca desde la semana 19 (principios de mayo de 2019) a la semana 50 (mediados de Diciembre de 2019). En concreto se verán estadísticas de realización de talleres (efectivos y suspendidos), duración promedio de los talleres, razones para la suspensión, asistencia de personas privadas de libertad y razones de inasistencia.

2.1.1. Efectivos.

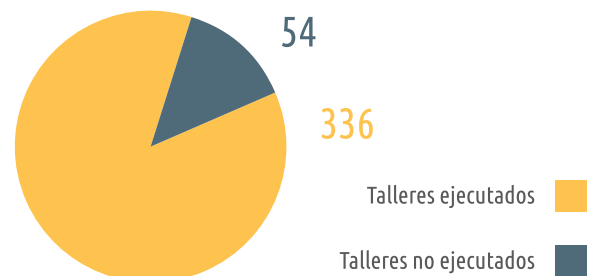
A continuación se ven estadísticas sobre el registro de los talleristas en la Bitácora de campo. Los datos se presentan en frecuencias absolutas. Se dieron 480 talleres en el año 2019. De 480 talleres que se deberían haber registrado, 390 fueron efectivamente registrados con las herramientas disponibles. Esto hace a un cumplimiento del 82% del registro esperado. Es una cifra alta que brinda una base sólida de información.

Gráfico 1. Registro de datos por parte de los talleres (480 es el total esperado).



De aquí en más presentaremos información relativa a los talleres registrados. El primer dato que presentaremos es la distribución de talleres ejecutados y suspendidos. Como puede observarse en el Gráfico 2, un total de 54 talleres no se implementaron. Esto representa un 14% de los talleres de 2019.

Gráfico 2. Talleres ejecutados y no ejecutados (Base: total de talleres registrados).



2.1.2. Duración.

Los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA se realizaron en forma consistente con una duración de 60 minutos en las unidades y módulos de internación en los que se implementó el programa. La tabla 2 muestra claramente que en las dos Unidades el promedio estuvo en el entorno de los 60 minutos, con un coeficiente de variabilidad en 20% o por debajo (lo cual indica homogeneidad de los valores en torno a la media).

Tabla 1. Tabla 1. Duración promedio de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA, por Unidad y módulo.

	Unidad 4 Módulo 3	Unidad 4 Módulo 5	Unidad 4 Módulo LGBT	Unidad 5	Total
Promedio de duración talleres (en minutos)	57,6	60,5	56,4	63,9	60,1
Desvío Estándar	12,1	10,3	10,7	11,4	11,7
Coficiente variabilidad	0,21	0,17	0,19	0,18	0,19

2.1.3. Suspensiones y razones.

La Tabla 1 presenta la estadística relativa a las razones de suspensión de los 54 talleres que no se ejecutaron. Las razones de suspensión de los talleres están asociadas a problemas de coordinación interna u organización de INR y a razones de fuerza mayor o festivos. Desde este momento empieza a visualizarse un tema que será recurrente en el informe: los problemas que la coordinación interna del INR ejercen sobre la concreción de los talleres. Asimismo, se ve el peso de la violencia ya que es el motivo singular (no agrupado) más importante para la suspensión de talleres.

Tabla 2. Motivo general y específico de suspensión.

Motivo general	Motivo específico de suspensión	%
INR (37%)	Problema operativo INR	13%
	Cierre LGBT (demoras en coordinar módulo sustituto)	9%
	Actividad INR	7%
	Revista Judicial	4%
	Por coordinación con INR	2%
	Requisa	2%
PARO / FESTIVO / FUERZA MAYOR (26%)	Paro general	9%
	Alerta meteorológica	7%
	Feriado	6%
	Festivo	4%
NADA CRECE A LA SOMBRA (22%)	Coordinación Diagnóstico Salud	11%
	Problema operativo NADA CRECE A LA SOMBRA	7%
	Coordinación cierre actividades NADA CRECE A LA SOMBRA	4%
VIOLENCIA (15%)	Violencia en Módulo / Unidad	15%
Total general Base: Talleres que no se ejecutaron (54 casos)		100%

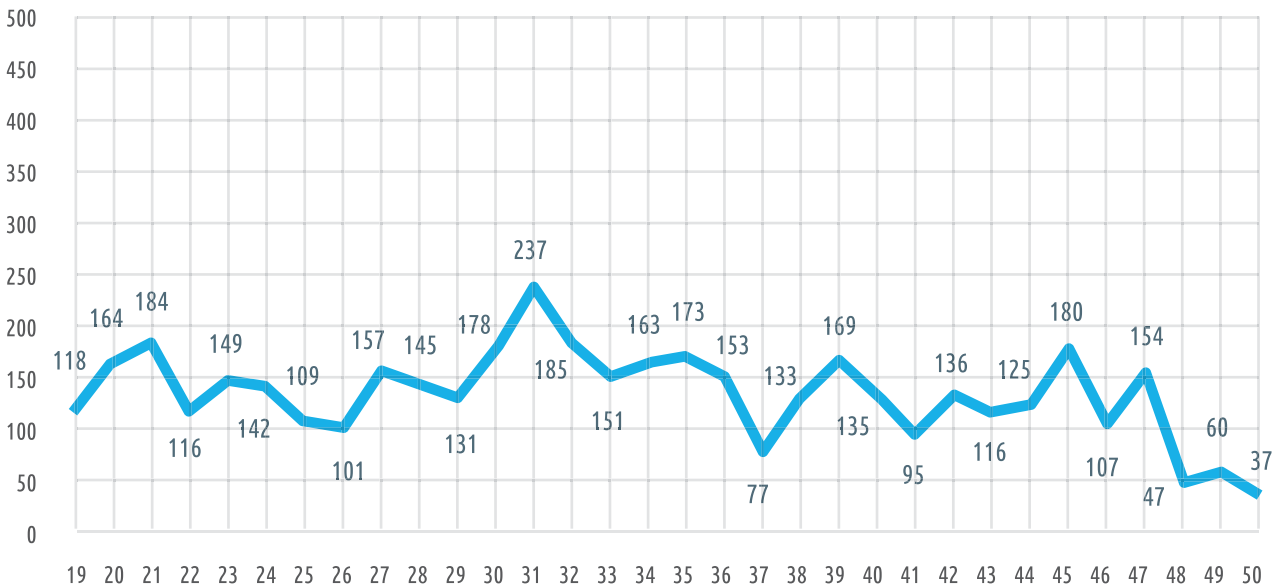


La mayoría de los casos de problemas operativos o de coordinación con INR se produjeron en la Unidad 4. Los casos de violencia que promovieron la suspensión de actividades de NADA CRECE A LA SOMBRA se reparten entre Unidad 4 y 5. Si bien se destaca la disposición y capacidad de trabajo de la dirección de la Unidad 4, la implementación del programa encontró dificultades de coordinación con INR. Mucho de lo que se puede hacer y lo que no depende altamente de la iniciativa de algunos operadores y policías. La ausencia de estos funcionarios en muchos casos derivó en suspensión de actividades o demoras en las mismas.

2.1.4. Asistencia, inasistencia y razones.

La evaluación de la asistencia de personas privadas de libertad durante 2019 muestra uno de los mayores problemas que enfrenta el programa. Hay dos datos que son importantes, la cantidad de personas que participan en promedio por semana en el programa y la comparación de participantes efectivos versus esperados. Por un lado, hay una gran fluctuación de la cantidad de personas que participan por semana. Veremos más adelante que, además, hay cambios en las personas participantes. Es decir, es difícil mantener la continuidad de un grupo de personas. Por otra parte, hay una distancia importante entre los participantes efectivos y los esperados. Esto indica que menos personas de las programadas inicialmente reciben la atención que presta NADA CRECE A LA SOMBRA. No cubrir la cantidad de participantes esperada es responsabilidad de INR. Es la institucionalidad quien condiciona la cantidad de participantes al no generar las condiciones propicias y responder ante la demanda de la organización de aumentar la participación.

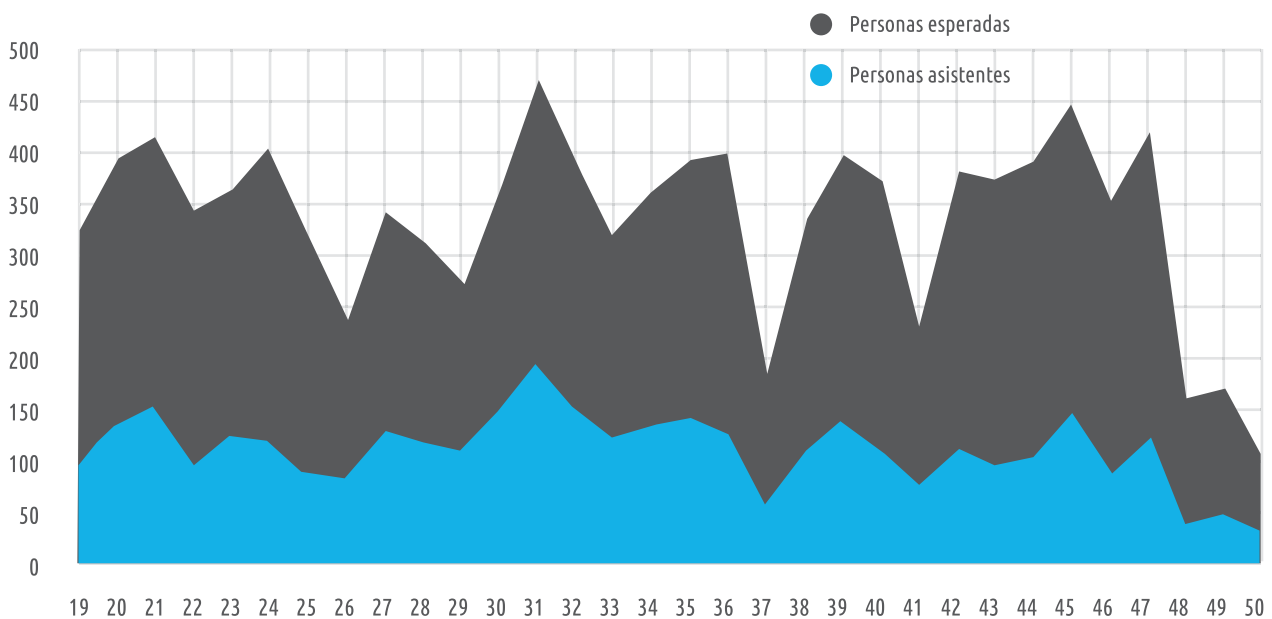
Gráfico 3. Cantidad de participantes en los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA por semana (Base 390 registros).



La serie semanal es irregular, tiene picos altos y bajos y no muestra una evolución clara a lo largo del año. Entrevistas con talleristas y observación de la actividad permiten confirmar que hay un problema importante con el traslado de personas privadas de libertad al lugar donde se realiza la actividad. Este problema persistió todo el año y la serie muestra que no hubo una evolución positiva. El mayor registro de participación está en agosto y a partir de allí hay una tendencia descendente, con algunos picos en octubre y noviembre.

La serie de participantes efectivos y esperados muestra claramente la distancia entre el número que se espera por parte de NADA CRECE A LA SOMBRA y el número efectivo de personas que llega a la actividad. Es éste un problema importante en la implementación y que depende en gran medida de la organización y prioridad que INR da a la realización de los talleres (particularmente los equipos que están en el territorio).

Gráfico 4 Cantidad de participantes en los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA por semana. Comparación entre personas asistentes y personas esperadas.



En la tabla 3 se presenta la información relativa a las razones de ausencia de personas privadas de libertad en los talleres. Es importante destacar que en muchos casos los talleristas desconocen las razones de ausencia (40%). En estos casos no hubo una información clara por parte del personal de INR de las razones de ausencia y tampoco se pudo detectar a partir de las preguntas a personas privadas de libertad.

Tabla 3. Razones de ausencia de personas privadas de libertad esperadas en los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA.

	Total general	Unidad 4 Módulo 3	Unidad 4 Módulo 5	Unidad 4 Módulo LGBT	Unidad 5
Desconozco	40%	36%	53%	39%	39%
Visita	16%	14%	19%	0%	22%
Castigo	12%	27%	3%	0%	2%
Conflictos	8%	16%	3%	0%	3%
Eventos / otros talleres	4%	0%	5%	0%	10%
Salud / malestar	4%	3%	7%	6%	3%
Traslados	4%	1%	2%	22%	2%
Desinterés	3%	0%	2%	8%	7%
Operativa INR	3%	3%	3%	0%	4%
Trabajo/ educación	3%	0%	2%	8%	5%
Otros	2%	0%	0%	8%	4%
Egreso	1%	0%	0%	6%	0%
Falta de personal	1%	1%	0%	3%	0%

TOTAL Base: Total menciones 329



Es de destacar que un 20% del total de los registros refiere a situaciones en las cuales hay una superposición de otras actividades con talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA (visita, eventos, otros talleres). Esto muestra un problema de coordinación de la presencia de NADA CRECE A LA SOMBRA que es necesario revisar en próximas ediciones. Mantener la continuidad es clave y la superposición de actividades saca de los talleres a personas que son participativas (y por ello asisten a otras actividades). Esta situación es particularmente importante en la Unidad 5 donde 33% de los registros refieren a casos de superposición.

En segundo lugar, es muy importante el peso de las situaciones de castigo y conflictos intracarcelario (20%), siendo el Módulo 3 de la Unidad 4 el lugar donde se dan la mayoría de estas situaciones (42% de los registros para este módulo y 86% de los registros de conflicto y castigo). El conflicto fue muy intenso durante todo el año 2019 en este módulo y eso afectó notoriamente la implementación de los talleres. Una pregunta importante que surge de este dato es si es pertinente mantener los talleres en módulos en los que el conflicto es tan intenso. Sobre todo teniendo en cuenta que la participación y la continuidad se verán afectadas fuertemente.

2.2. Contexto de la ejecución de los talleres.

El contexto de ejecución de cada taller es muy importante en el resultado cotidiano. Situaciones como violencia en el módulo, condiciones inadecuadas, presencia de extraños al taller dificultan la adecuada ejecución de lo planificado por los talleristas. Esto es así porque las situaciones señaladas generan demoras, inquietud, distracción, impidiendo la concentración que es requerida para entender y participar de las actividades planificadas.

Una pieza importante y valorada por los talleristas es la presencia de operadores porque estos pueden intervenir en el caso de dificultades o conflicto (ya sea entre participantes como con personas ajenas a la ejecución del taller).

2.2.1. Presencia de funcionarios INR.

La presencia de funcionarios durante la ejecución de cada taller es importante porque colabora en mantener la seguridad en el recinto donde se desarrolla la actividad. Se espera que su presencia no genere distorsiones en el trabajo de los talleristas y que puedan colaborar con el normal funcionamiento del taller en caso de ser necesario.

En términos agregados (total año) la presencia de funcionarios es alta: sólo en el 15% de los talleres no hubo presencia. En Unidad 4 (módulos 3 y 5) prácticamente no hubo talleres sin funcionarios. En la Unidad 5 se registró un 11% de talleres sin funcionarios. En el fallido (mientras se ubicó en el módulo 14) módulo LGBT prácticamente no hubo talleres con funcionarios.

2.2.2. Conducta de los funcionarios INR.

Los talleristas indicaban en la Bitácora cómo fue el comportamiento de los funcionarios que estuvieron presentes durante el taller. Podían elegir calificar la presencia como dentro de lo esperado, por debajo o por encima. Este es un indicador relevante porque se espera que el funcionario contribuya positivamente a la realización del taller.

El gráfico 6 muestra que en términos generales la conducta de los funcionarios que estuvieron presentes durante el taller fue acorde a lo esperado. En los casos en que ésta no estuvo dentro de lo esperado los

problemas más importantes están relacionados a no convocar adecuadamente a participantes o demorar el inicio del taller. Estos son dos problemas que veremos que se repiten a lo largo del informe y que condicionan fuertemente la ejecución del programa. La mayoría de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA requieren acumulación (conocimientos, productos) por parte de los participantes. La falta de continuidad o las demoras afectan el logro de estos objetivos. Por otra parte, las actitudes inadecuadas, interrupciones y malas decisiones frente a problemas son temas recurrentes que muestran que en ocasiones los funcionarios no comprenden las necesidades del taller o se dejan llevar por impulsos.

Gráfico 5. Cantidad de funcionarios en el total del año (Base: total de talleres registrados).

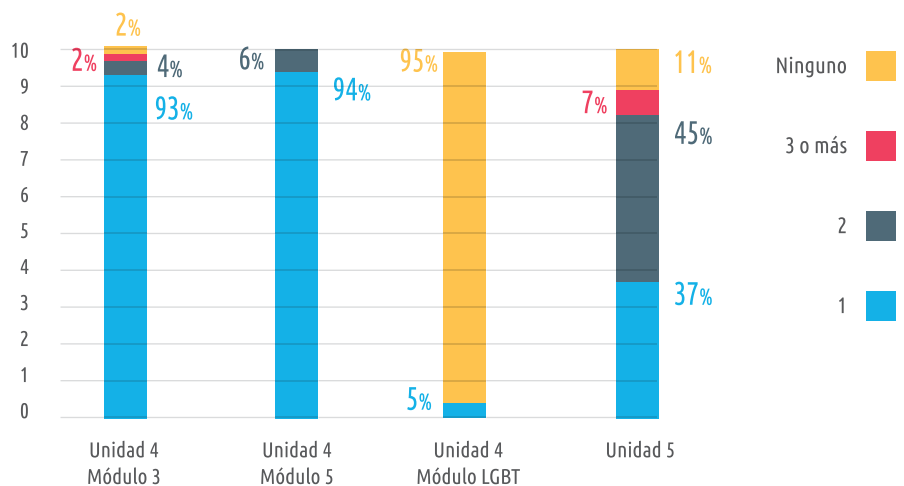


Gráfico 6. Cantidad de funcionarios en el total del año (Base: total de talleres registrados).

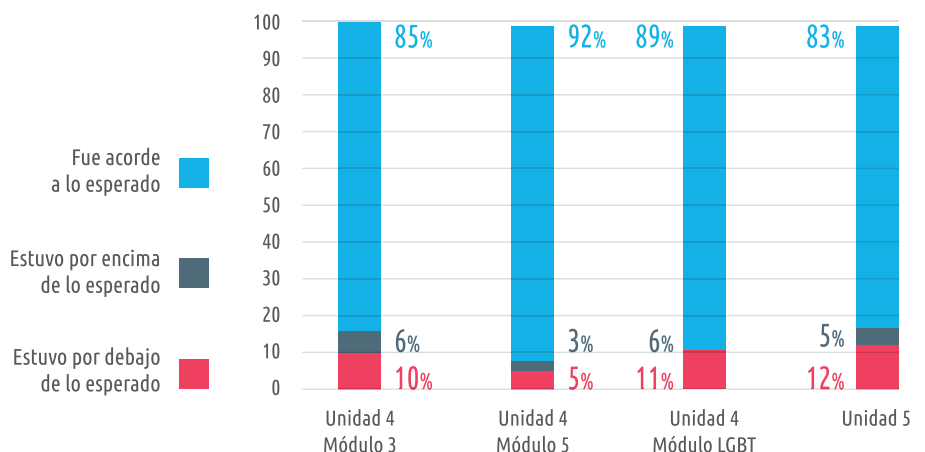


Tabla 4. Estuvo por debajo de lo esperado. Frecuencias absolutas (por qué hay pocos casos).

No convocan personas privadas de libertad a participar del taller	10
Demoras	7
Actitud inadecuada durante el taller	4
Interrupciones (medicación, otros)	3
Superposición actividades (patio, otros)	3
Ausencia de funcionarios	2
Malas decisiones frente a problemas	2
No control a internos que no participan en el taller y están en patio	1
Total general (32)	
<i>Base: Casos en que actuación funcionarios INR estuvo por debajo de lo esperado</i>	

Los casos en que se señala que el comportamiento estuvo por encima de lo esperado son aquellos en que funcionarios participan en forma adecuada en los talleres o colaboran para la organización del taller.

2.2.3. Conflictos en el entorno del taller.

La presencia de conflictos en la Unidad o Módulo es una causa importante de distorsión en la implementación de los talleres. Si bien hay un 11% de casos en los que talleristas detectan situaciones de violencia o conflicto en el entorno del taller, este porcentaje es variable dependiendo de la Unidad. La Unidad 4, y particularmente el Módulo 3 presentan una mayor cantidad de situaciones.

Aplicando una sencilla razón de momios (odds ratio) entre la probabilidad de cumplir objetivos en caso de no violencia y de violencia externa, tenemos que en caso de no violencia la probabilidad de cumplir con los objetivos es 4,4 veces mayor.

Si hacemos la misma operación para la recepción de la propuesta tenemos que en caso de no violencia la probabilidad de que la propuesta sea recibida con entusiasmo es 1,7 veces mayor.

Para comprender este resultado hay que tener presente que los talleristas hacen un gran esfuerzo de adaptación a la situación para minimizar el efecto que la situación de conflicto o violencia genera en el ánimo de los participantes. Por dicha razón hay más impacto de la violencia en el cumplimiento de objetivos que en la receptividad.

Gráfico 7. ¿Hubo conflictos externos al taller que afectaron la realización del mismo el día de hoy? (Base: total de talleres registrados).

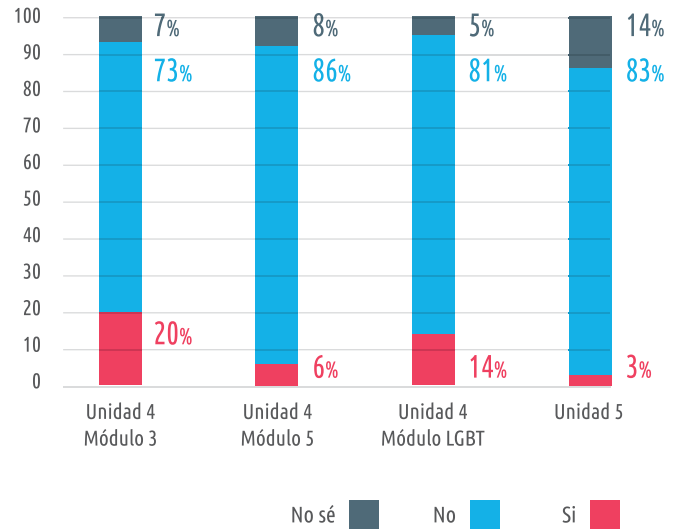


Gráfico 8. ¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los objetivos que el equipo se había planteado con la planificación?

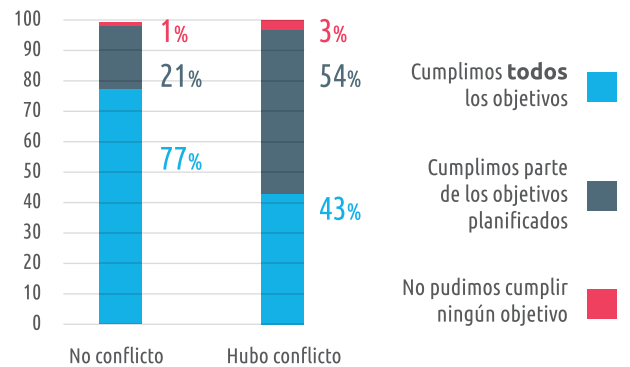
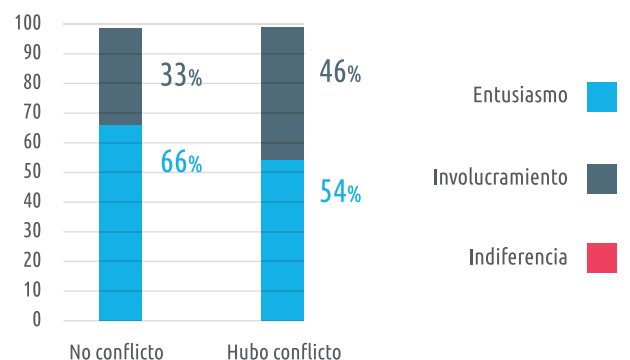


Gráfico 9. ¿Cómo fue recibida la propuesta por las personas privadas de libertad en términos generales?



2.3. Planificación y cumplimiento de objetivos.

En esta sección se profundiza en indicadores relativos a la planificación y resultados obtenidos por los talleres. En la Bitácora los talleristas debían completar datos relativos a cantidad de actividades planificadas, cumplimiento con la planificación, receptividad de las personas privadas de libertad a la planificación y en forma abierta completaban una reflexión sobre las razones de suceso o no en cada taller.

2.3.1. Actividades planificadas.

En la tabla 5 se presentan los promedios de actividades planificadas y actividades efectivamente implementadas en el taller. Pueden observarse variaciones relevantes en la planificación de los talleres. En general, los talleres planifican 2 actividades en promedio, siendo las excepciones Teatro (que tiende a 4 actividades) y Juego y deporte (tiende a 3). En el caso de Teatro, la planificación implica el desarrollo de una actividad en varias partes y con separación de grupos (en general, aunque no siempre). En el caso de Juego y Deporte, la tercera actividad podría deberse a que habitualmente planifican dos juegos más la posibilidad de que un grupo realice actividad libre.

Tabla 5. Actividades planificadas y efectuadas.

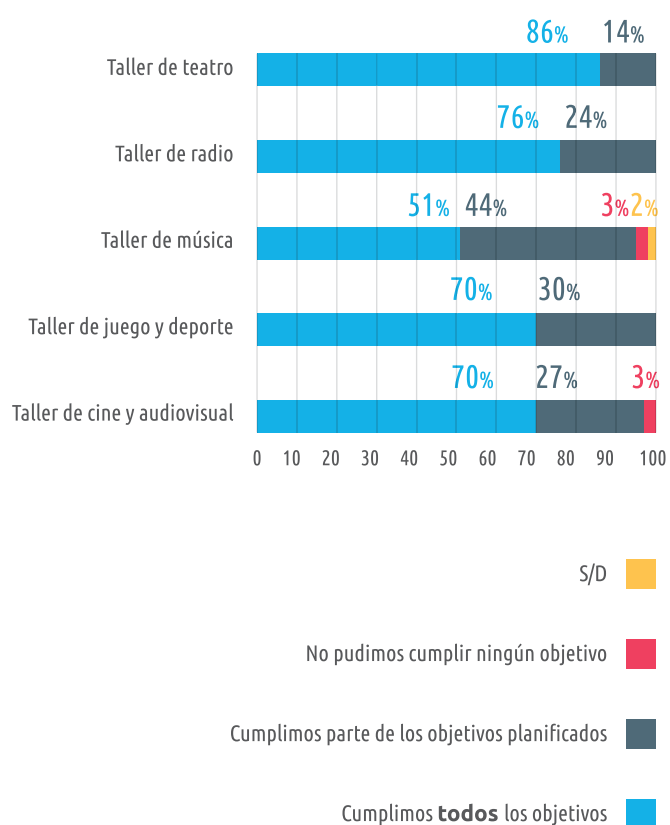
	Promedio Cantidad de actividades planificadas	Promedio Cantidad de actividades planificadas que efectivamente se realizaron
Taller de cine y audiovisual	1,7	1,5
Taller de juego y deporte	2,5	2,1
Taller de música	2,2	1,9
Taller de radio	1,8	1,7
Taller de teatro	3,8	3,7
<i>Total general Base: todos los registros (390)</i>	2,5	2,2

2.3.2. Cumplimiento de objetivos.

El promedio de cumplimiento indica que en gran medida se pueden concretar las actividades planificadas. Sin embargo, el realizar la actividad no quiere decir que el Taller haya cumplido con los objetivos planificados para el día. Por ello se preguntaba “¿Cuál es el nivel de cumplimiento de los objetivos que el equipo se había planteado con la planificación?”.

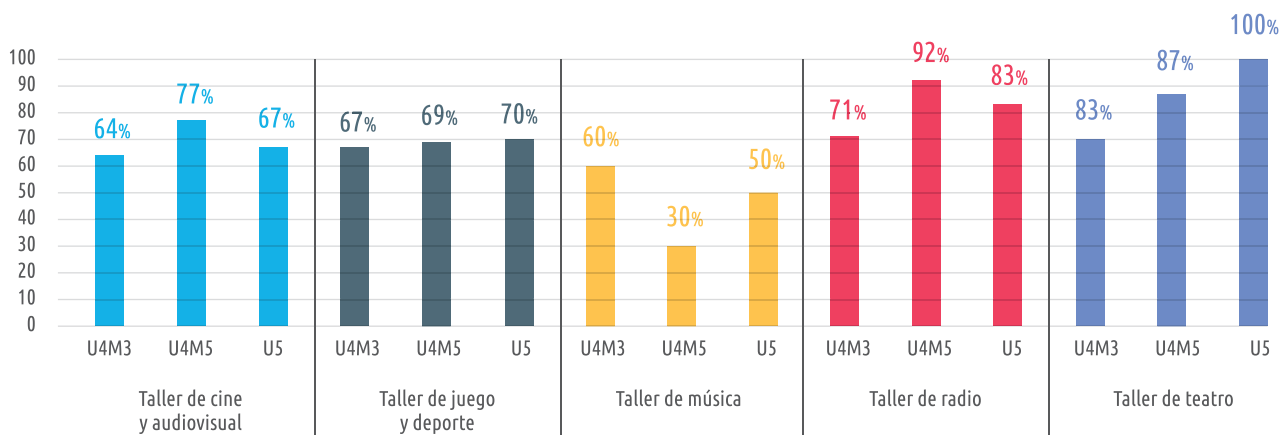
En el gráfico 10 se muestran los resultados totales para 2019 de la respuesta a dicha pregunta para cada Taller.

Gráfico 10. Nivel de cumplimiento de acuerdo a percepción (Base: total de los talleres registrados).



En cada taller, el cumplimiento de objetivos es muy variable dependiendo de la Unidad y Módulo. El Módulo 3 de la Unidad 4 es el que presenta peores indicadores de cumplimiento de la propuesta. Como ya vimos en la sección anterior, la existencia de conflicto es un problema que afecta el cumplimiento y la recepción y éste aparece con más frecuencia en el Módulo 3 de la Unidad 4. Otros factores intervienen en el logro de objetivos y serán profundizados en la próxima sección.

Si se compara entre talleres, los que tuvieron menos porcentaje de cumplimiento de objetivos fueron los talleres de Juego, Audiovisual y Música. Asimismo, el que tuvo mayor variabilidad en cumplimiento es el taller de Música. Por su parte, los talleres de Teatro y Radio tuvieron un nivel de cumplimiento alto en ambas Unidades.

Gráfico 11. Porcentaje de respuesta “Cumplimos TODOS los objetivos” según Unidad y taller.

Más adelante se profundizará en la perspectiva de los talleristas sobre sus logros en el cumplimiento de objetivos.

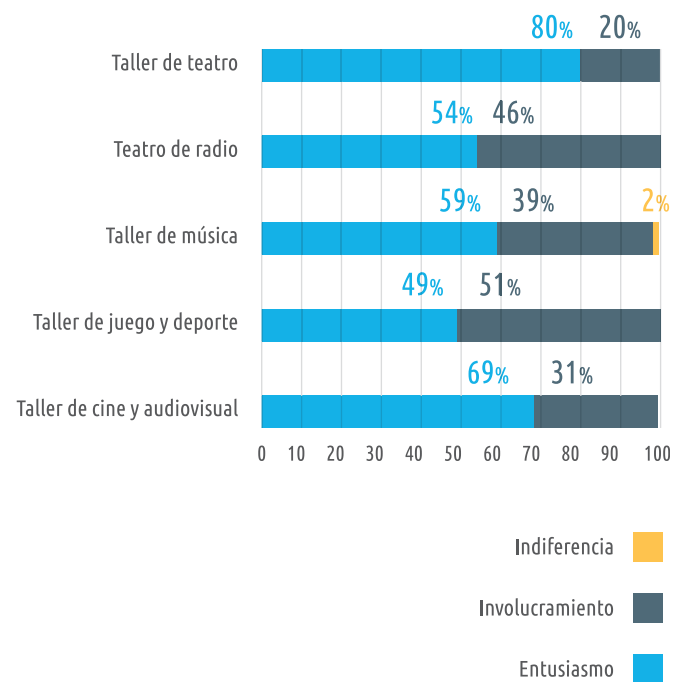
2.3.3. Receptividad.

Los datos de receptividad de la propuesta diaria de cada taller se basan en la evaluación que hacen los talleristas de la reacción de las personas privadas de libertad. Podían emplear tres categorías: entusiasmo, involucramiento, indiferencia. Se consignó al principio de 2019 cómo se debía utilizar esta clasificación. El caso de entusiasmo se reserva para las situaciones en que además de involucramiento hubo una reacción emocional positiva hacia la actividad planteada. Involucramiento se utilizó para clasificar la situación de participación activa en la propuesta del día aunque sin llegar a una respuesta emocional de entusiasmo. Indiferencia se usó para las situaciones en que las propuestas del día fueron rechazadas o no generaron participación de las personas privadas de libertad.

Los datos muestran que la respuesta de indiferencia es minoritaria. Las personas privadas de libertad reciben con agrado las propuestas en general. La calificación de entusiasmo e involucramiento es variable según taller y Módulo.

Los talleres de Teatro y Cine son los que tienen una respuesta de entusiasmo destacada. Más allá de cómo la subjetividad de los calificadores pueda haber influido en el resultado, hay información consistente que permite explicar esta diferencia. Los talleres de Teatro y Cine planificaron desarrollar una obra a partir de guión original creado por personas privadas de libertad. Esta actividad es movilizadora, promueve el involucramiento y mantiene una expectativa a lo largo del tiempo, según queda claro a través de la observación directa, el reporte cualitativo de los talleristas sobre el resultado obtenido en el día y entrevistas realizadas a personas privadas de libertad.

En los talleres de Radio y Música se reproduce el mismo patrón. El análisis de los textos reflexivos sobre la actividad del día muestra que aquellos días con actividades creativas, de escritura o grabación están asociadas a un resultado de “entusiasmo”.

Gráfico 12. Receptividad de la propuesta de las personas privadas de libertad de acuerdo a percepción de talleristas (Base: total de talleres registrados).

En el caso del taller de Juego, la planificación con diversos juegos de corta duración, o con división del grupo en subgrupos con juegos diferentes o la presencia de varias actividades con la posibilidad de “juego libre” están más asociadas a entusiasmo y participación.

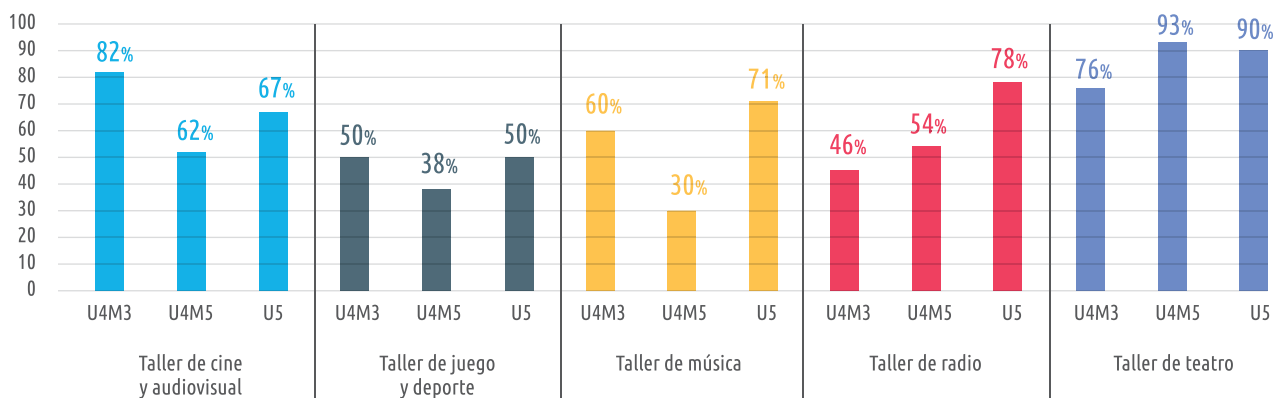
Los resultados de los talleres pueden variar según Módulo. Los datos muestran que hay variabilidad, aunque ésta es mayor en los talleres de Música y Radio. La observación del trabajo y el análisis de las entrevistas a talleristas muestra que en éste resultado puede haber influido cómo se planificó el año y particularmente los productos del Taller.



La impresión es que en los talleres de Música y Radio la definición del producto del taller (canción, programa de radio, etc.) tuvo cambios en el año. Por el contrario, en los talleres de Teatro y Cine esa definición estuvo desde el principio y más allá de las contingencias se avanzó paso a paso, clase a clase en la consecución del objetivo.

Esto tiene diversas condicionantes propias de cada taller, pero lo importante a destacar es que la existencia de un producto y el desarrollo del producto en etapas y paso a paso es un elemento relevante para el involucramiento y el entusiasmo de las personas privadas de libertad con cada taller.

Gráfico 13. Porcentaje de respuesta “Entusiasmo” según Unidad y taller.



La perspectiva de los talleristas.

3

En este capítulo se procederá a presentar la perspectiva de las y los talleristas acerca de su trabajo utilizando dos fuentes de información diferentes. Por un lado, se utilizan las anotaciones diarias que los talleristas realizaban al finalizar cada taller. En la Bitácora de campo, los talleristas respondían en forma abierta y narrativa a la pregunta “Cuenta tu visión general del taller de hoy (¿Qué hizo que fuera exitoso? ¿Qué hizo que no pudiera cumplir con la planificación o alcanzar los objetivos?)”. Por otro lado, se utilizan los resultados de dos grupos focales que se implementaron en 2020 para discutir y reflexionar sobre lo actuado en 2019.

Los datos provenientes de la Bitácora son una rica fuente de experiencias, aprendizajes y análisis relacionados directamente con lo ocurrido en cada jornada. Los datos provenientes del grupo focal permiten acceder a una perspectiva crítica sobre la actuación de los talleristas, influida por las ideas y elaboraciones posteriores a la implementación del programa. Se trata en definitiva de dos niveles de reflexión sobre la actividad que brindan un panorama bastante completo de la visión que los talleristas tienen de su labor.

3.1 La experiencia del día a día de la implementación, logros y problemas.

Un primer elemento relevante es la presencia sistemática de obstáculos para realizar la actividad. Es este un aspecto a resaltar porque enfrentar problemas en la realización es un elemento constante y que afecta la planificación de los talleristas en forma reiterada.

Hay cuatro fenómenos que sistemáticamente aparecen en los registros y en la conversación con talleristas, todos dependen de la institucionalidad: cambios en la integración de los grupos, cambios en la planificación para adaptarse a participantes y condiciones del entorno, las adaptaciones repercuten en vaivenes en la participación e involucramiento, suceden cambios repentinos por decisión de funcionarios de INR.

3.1.1 Participación.

Una de las preocupaciones más salientes de los talleristas al momento de reflexionar sobre cada jornada es la participación. La palabra “participación” aparece en el 27% de las respuestas a la pregunta “Cuenta tu visión general del taller de hoy (...)”. Cuando aparece, “participación” se relaciona con las actividades, el involucramiento, el juego y el entusiasmo.



La participación aparece en los relatos fuertemente vinculada a las actividades planificadas. Un elemento que favorece la participación es una progresión de actividades que genera una dinámica estimulante para las personas privadas de libertad:

- “Creemos que la progresión de las actividades ayudó a que pudieran participar activamente de cada una de las partes. Entendemos fundamental generar las condiciones propicias para que no se sientan ni presionados ni precipitados a realizar actividades, sino que puedan transitar el taller con comodidad”.
- “La progresión de los ejercicios planteados hizo que las participantes se involucraran activamente y disfrutaran de las actividades”.

Las condiciones ambientales y el estado de las personas privadas de libertad facilitan u obstaculizan la participación:

- “El taller funcionó de buena manera. Sin dudas los cambios positivos en la higiene del salón hacen que parte de ellos se muestren más motivados”.
- “La mayoría de las personas privadas de libertad participaron del taller de muy buena manera pero algunos de ellos no habían dormido y eso hizo que la participación fuera irregular dependiendo de la actividad”.

Hay dos tipos de talleres en la propuesta de NADA CRECE A LA SOMBRA. Talleres cuyo producto se elabora a lo largo del tiempo (puede llevar algunas semanas, meses o todo un año), y talleres cuyo producto es el momento compartido con las personas privadas de libertad. Los talleres de Música, Teatro, Radio y Audiovisual se ajustan al primer tipo. El taller de Juego y Deporte se ajusta al segundo tipo. La diferencia relevante entre ambos talleres desde la perspectiva de la importancia de la participación y las actividades planificadas es que en el primer caso la continuidad de un mismo grupo de personas es clave para avanzar, mientras que en el segundo caso no.

En los talleres cuyo producto se elabora en el tiempo, hay un conjunto de temas recurrentes.

- Al principio es necesario conocerse y el recambio de personas es muy negativo para ello.
- Durante un taller es necesario preparar a las personas para las actividades centrales. Eso depende de la progresión programada de actividades, de los factores del entorno (la violencia o conflicto distraen), el estado de ánimo de las personas y las relaciones de cooperación entre ellas.

Hay elementos determinantes para la realización de un taller:

- Si se trabaja con el mismo público (ya entiende cómo resolver el problema porque lo ha hecho en otras instancias);
- En un entorno que favorece la concentración, con personas que puedan colaborar entre sí (que no tengan conflictos subyacentes);
- Cualquier alteración en alguno de estos factores y la planificación puede no cumplirse en un 100%.

Hay talleres que se plantean para la construcción de un producto final o destacado. Y otros que proponen trabajos específicos pero que tienen una corta elaboración (una o dos sesiones), en general. En este tipo de talleres aparecen algunos temas de manera recurrente:

- Necesidad de contar con tareas paralelas a la tarea central propuesta al grupo. Esto permite que personas que no

se interesan en la tarea central puedan permanecer y aprovechar la instancia (se trata mayoritariamente de tareas libres o de “libre tránsito” como le llaman los talleristas).

- La variedad de propuestas es clave para involucrar a las personas privadas de libertad ya que la preparación de las personas para que logren el objetivo que, en términos relativos, es más concreto.

La siguiente cita muestra un ejemplo de un taller de Juego y Deporte en el que se entrecruzan las cuestiones planteadas los diferentes temas tratados:

“El taller se propuso generar una estructura de funcionamiento de libre tránsito por diferentes prácticas lúdicas. Las y los participantes escogían en cual querían participar y en función de eso transitaban por el taller. Las prácticas colocadas fueron: ping pong, juegos de mesa, fútbol tenis y una dinámica vinculada a la memoria lúdica. El libre tránsito posibilitó que se vinculen a lo que les interesaba y eso generó entusiasmo”.

3.1.2 Entusiasmo.

La palabra “entusiasmo” aparece en el 17% de las respuestas a la pregunta “Cuenta tu visión general del taller de hoy (...)”. Cuando aparece, “entusiasmo” se relaciona con varias situaciones y es producto de diversas circunstancias. Esto es muy positivo porque muestra que se puede involucrar a las personas privadas de libertad de diferentes maneras.

- Es producto de actividades singulares o combinación de actividades que generan interés e involucramiento.
- Es producto de culminar una actividad iniciada la clase anterior o semanas antes. Es la consecuencia de terminar con algún producto.¹
- Es producto de la finalidad de la actividad (regalos para el día del niño).²
- Es producto de descubrimientos de las personas (que pueden crear o dominar algo para lo cual no se sentían aptos o para lo cual desconocían que tenían aptitudes).³
- Es producto de poder expresar estados de ánimo, ideas en los productos o actividades del taller.⁴

1. “Leímos por primera vez el libreto completo. Hubo gran entusiasmo al respecto, por la materialización de todo lo que hemos venido trabajando. Álvaro, uno de los participantes, incluso escribió una escena más (muy emotiva) que nos llevamos para tipear e incluirla en el libreto”.

2. “El planteo del taller fue realizar un pequeño teatro con cajas y titeres de dedo como móvil para pensar en el día del niño y otras formas de hacer teatro. Si bien al principio les costó conectar con la dinámica, a medida que pasaba el tiempo se iban sumando más entusiasmos a las tareas, terminando con un excelente nivel de participación”.

3. “Algunos se mostraron muy entusiasmados con el visionado de los autorretratos, otros participaron pero de forma más tranquila, y uno de los gurises estuvo medio inestable durante el taller (por momentos se angustiaba mucho y lloraba). Lo contuvimos entre todos, sobre todo Héctor. Fue un taller más de planificación que de ejecución; además de analizar los autorretratos ya hechos, vimos a quiénes les falta sacarse”.

4. “En el taller de hoy trabajamos con el ritmo de plena. Los participantes llevaron tarrinas de plástico y tapas de olla para percutir, y también se sumó una persona que ya tenía conocimiento del ritmo. La idea era pasarles el patrón rítmico de la plena, entonces le pedimos a él que mostrara cómo tocar. Después cantamos una plena conocida, A Sol Caliente. Nos divertimos cantando todos juntos y armando el tema para que sonara bien con el canto, la guitarra y la percusión. Finalmente le inventamos una estrofa nueva al tema, a partir de un primer verso que propusimos los talleristas “cuando salga en libertad”. Los participantes se involucraron y quedaron muy contentos y entusiasmados para seguir trabajando”.



3.1.3 Evidencia cuantitativa.

Los datos cualitativos que tienen su origen en la Bitácora de campo es posible analizarlos de diversas maneras. Se optó por hacer un análisis centrado en la aparición de palabras clave, palabras que describen un tema relevante y que al menos tiene 5 apariciones en los textos elaborados por los talleristas.

Para determinar las palabras clave se hizo una selección aleatoria de unas 15 anotaciones de cada taller. Se identificó palabras clave en cada anotación. Luego se hizo una búsqueda general de todas estas

palabras clave en cada uno de los textos con la función "hallar" de excel. Con ese procedimiento se codificaron 306 de un total de 329 anotaciones. Se utilizó un total de 40 palabras clave inicialmente, de las cuales se terminaron utilizando 26 para el análisis de contenido.

Para el análisis de contenido se combinó la interpretación cualitativa de los textos con el análisis de la aparición de las palabras clave y su relación con la calificación de entusiasmo o involucramiento en la pregunta "¿Cómo fue recibida la propuesta por las personas privadas de libertad en términos generales?". Para el análisis de la relación de las palabras clave con

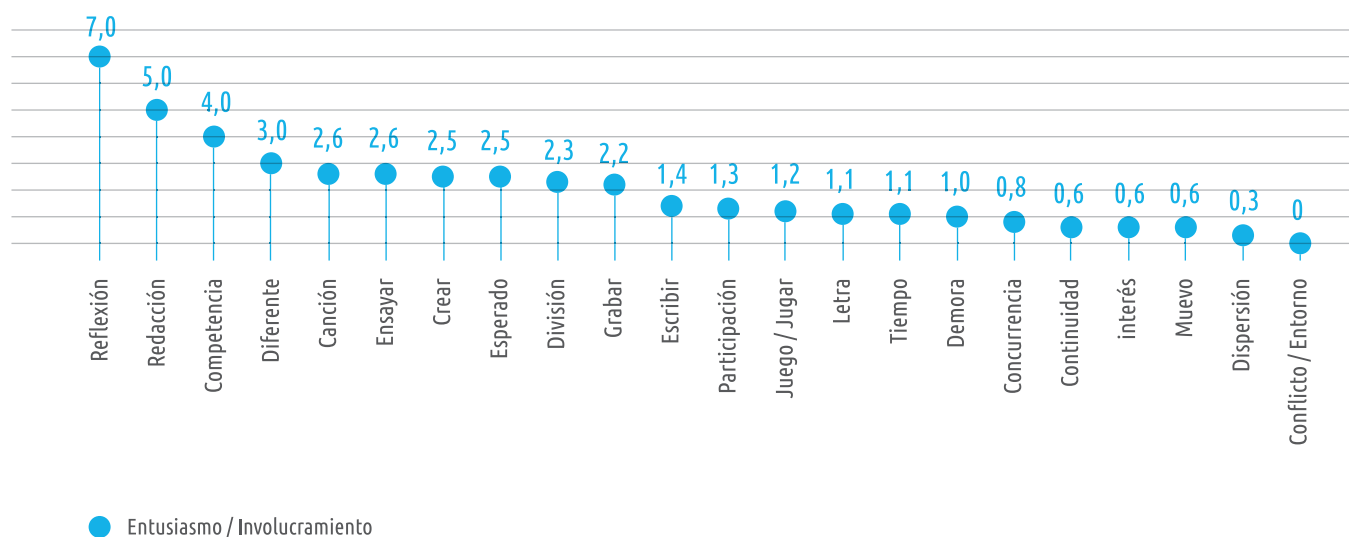
recepción de la propuesta por parte de personas privadas de libertad se hizo una división en la cual la cantidad de veces que la palabra aparece asociada a "entusiasmo" se divide entre la cantidad de veces que aparece asociada a "involucramiento". El cociente de la división representa cuánto más o menos la palabra se asocia a entusiasmo o involucramiento. Si el cociente está por encima de 1 es que la palabra se asocia más a entusiasmo que a involucramiento y si la palabra está por debajo de 1 es que se asocia más a involucramiento que entusiasmo. Cuando el valor es igual a 1, las menciones se reparten por igual entre entusiasmo e involucramiento.

Tabla 6. Palabras clave en las respuestas a “Cuenta tu visión general del taller de hoy (¿Qué hizo que fuera exitoso? ¿Qué hizo que no pudiera cumplirse con la planificación o alcanzar los objetivos?)”.

Palabra clave	Sentidos con que se emplea / Usos
Redacción	Refiere a la actividad de redactar: obra de teatro, canción, autorretrato, etc.
Canción	Puede ser elaborar, elegir o cantar colectivamente una canción.
Ensayar	Puede ser el ensayo de una obra de teatro, audiovisual o musical elaborada o no por las personas privadas de libertad.
Crear	Muy variadas actividades en las que hay alguna acción creativa durante el taller. Puede ir desde crear juguetes, cometas a crear un poema o libreto.
División	Refiere al método de dividir al grupo para trabajar en subgrupos con consignas diferentes o en actividades diferentes.
Grabar	Puede ser registrar música, programa de radio o audiovisual.
Escribir	Cualquier actividad de escritura, puede estar relacionada a Música, Audiovisual, Radio o Teatro.
Participación	Refiere a situaciones en que la participación de las personas privadas de libertad fue activa o en que los participantes se mostraron más o menos receptivos.
Juego / Jugar	Actividades en las que hubo juegos.
Concurrencia	Días en que la concurrencia fue alta o fue baja y eso afectó el desarrollo del taller. Predominan las referencias a baja concurrencia.
Continuidad	Referencia a problemas en la continuidad del grupo de personas privadas de libertad que participa del taller.
Nuevo	Refiere a la presencia de nuevas personas privadas de libertad en el taller.
Dispersión	Variadas situaciones en que problemas en el entorno o problemas previos entre las personas privadas de libertad generan dispersión y falta de atención a las actividades propuestas por el taller.
Conflicto / Entorno	Situaciones en que hubo situaciones de violencia o conflicto en el entorno del taller.
Tiempo	Cuando se asocia a entusiasmo refiere al cumplimiento de tiempo estipulado para las actividades o a dedicar tiempo a actividades diferentes. Cuando se asocia a involucramiento refiere a pérdida de tiempo (por demora en inicio, problemas por la situación de los participantes, actividades que demandan mucho tiempo).
Letra	Fundamentalmente asociado a taller de Música y teatro. Refiere a la actividad de interpretar, ensayar o crear una letra (canción, u obra).
Interés	Puede referir a actividades o dinámicas que interesan o no interesan a personas privadas de libertad, a realizar una actividad que las personas privadas de libertad proponen.
Diferente	Refiere a cuando se ofrecen diferentes actividades, cuando las personas privadas de libertad se dividen en grupos con papeles diferentes o tienen que elaborar productos diferentes. También cuando el tallerista percibe que hay un contraste entre lo que se experimenta en el taller y la experiencia de la celda.
Reflexión	Actividades en que las personas tienen que hacer una reflexión, en forma individual, dentro de subgrupo, o en forma plenaria. Se asocia a buenos resultados en términos de implicación y entusiasmo por el producto conseguido a través de la reflexión.
Esperado	Cuando la propuesta del día tiene una recepción dentro de lo esperado o por encima de lo esperado. Se asocia a resultados positivos.
Demora	La planificación no se puede cumplir por demoras en el comienzo de la actividad. Situaciones debidas a problemas operativos de INR o superposición de actividades.
Competencia	Refiere a instancias lúdicas competitivas. Estas instancias no constituyen la única actividad del taller. En general se asocia a buenos resultados. Presente en los talleres de Juego y Música.
Dispersión	Hay elementos en el entorno en el momento en que se hace el taller y que distraen a las personas privadas de libertad o las personas privadas de libertad están dispersas por situaciones relativas a la convivencia.

A continuación, se presenta información sobre el cómputo realizado.

Gráfico 14. Entusiasmo / Involucramiento.



3.2 La reflexión sobre el trabajo realizado.

Como puede observarse en el gráfico 14, hay un conjunto de palabras claramente más vinculadas a entusiasmo. Por un lado, hay palabras relacionadas a actividades que involucran reflexión, creatividad, expresividad, producción en equipo (redacción, cantar, ensayar, crear, grabar, escribir). Por otra parte, la división del grupo en subgrupos y proponer juegos competitivos también se asocian más a entusiasmo. Por último, “participación” y “juego” tienen apenas más relación con entusiasmo que con involucramiento.

Es claro que cuando hay problemas de concurrencia, continuidad de los participantes, presencia de nuevos integrantes, dispersión y conflicto en el entorno no se llega a desarrollar el mayor interés y agrado por parte de las personas privadas de libertad. Leyendo las anotaciones, aparece con claridad que en estas situaciones es cuando más esfuerzo tienen que lograr los talleristas para lograr el involucramiento, la participación de las personas privadas de libertad en la propuesta.

Dos conclusiones importantes pueden deducirse de estos resultados. La primera es que los contenidos de los talleres (ya sean centrados en productos de largo plazo como en productos más instantáneos) tienen una receptividad muy positiva por parte de las personas privadas de libertad. La segunda conclusión es que la concurrencia y el entorno, así como las situaciones de enfrentamiento que pueden surgir entre personas privadas de libertad en la cotidianidad de la prisión afectan negativamente el disfrute de los talleres

En esta sección se presenta el análisis de la reflexión retrospectiva realizada por los talleristas de NADA CRECE A LA SOMBRA. El material empleado son dos grupos focales realizados con talleristas en abril de 2020.

La discusión fue organizada en torno a dos ejes: la planificación, implementación y los resultados obtenidos en 2019, y la organización de NADA CRECE A LA SOMBRA (virtudes y necesidades de mejora).

3.2.1 Planificación, implementación y resultados.

La planificación anual se hizo teniendo en cuenta los problemas enfrentados el año anterior (2018). El año 2018 tuvo muchas contingencias por la violencia registrada en los módulos en que se implementó el programa (lo cual obstaculizó el normal desarrollo de los talleres a lo largo del año), la alta variabilidad de los participantes, fundamentalmente. En términos generales, el aprendizaje de 2018 fue el de tener una planificación que pudiera adaptarse a las contingencias. Como dice una tallerista: “Se me ocurren dos grandes cosas. La primera, fue la resiliencia en el sentido de haber ‘junado’ y haberse frustrado muchas veces al querer hacer cosas que no resultaron como las habías planificado. Eso nos pasó mucho en 2018, entonces en 2019 sabíamos lo que iba a pasar y nos adaptamos al ambiente y al juego de las reglas”.

Tabla 7. Decisiones de cambio y adaptación que toman los talleristas.

El tipo de planificación es variable dependiendo del taller. Hay talleres que piensan en planificación de productos a lograr a fin de año, otros focalizan en temáticas a trabajar a lo largo del año y luego articularlas en una tarea integradora, otros planifican en forma más acotada, paso a paso. También es variable el registro de la planificación. Hay algún taller que registra las planificaciones en formato Excel (lo cual permite un seguimiento y reutilización). Otros grupos registran en formato físico u otros programas.

La planificación tiene un uso condicionado a las situaciones que los talleristas encuentran cuando llegan a la prisión. Como puede leerse en el siguiente fragmento, la excepción es la norma: *“las listas, las faltas, la rotación de los participantes, los castigos, etc., hace que no se pueda llegar a cumplir lo que te habías imaginado, pero dentro de todo entras en una dinámica de planificar a corto plazo y no tan para adelante. Dentro de las cosas que fuimos a proponer, creo que se lograron y estuvo bueno”*. Los talleristas responden a esta situación buscando adaptarse y la experiencia de 2018 ayudó a muchos a mejorar su capacidad de adaptación a las situaciones inesperadas. El tema de la adaptación a circunstancias inesperadas fue muy importante en las discusiones del grupo foco y reconocido explícitamente en entrevistas a autoridades del INR.

Como puede observarse en la tabla que sigue, las principales decisiones de adaptación que toman los talleristas afectan a componentes relevantes de su planificación: la metodología, el producto y la forma de evaluar si están cumpliendo metas o no. Por otra parte, la búsqueda de apoyo en participantes que permanecen a lo largo del tiempo y que ofician como referentes es clave para motivar a los demás participantes.

Decisiones de cambio	Citas de campo
<p>Es necesario rever la metodología de trabajo.</p>	<p><i>“Lo que decían las y los compañeros sobre la continuidad en teatro se hizo carne al punto de tener que cambiar las ideas preconcebidas que uno tiene sobre una clase de teatro pensando en un producto (una obra, sketch, escenas, etc). Eso tuvo que cambiar y adaptarse a la fluctuación de personas participantes, que depende de la institución. Hubo que crear un guión de forma tal que se pudiera sostener, aunque cambiaran los actores. Eso es algo que no pasa en otro lado. En algún momento también fue darnos cuenta de cómo teníamos que virar nosotros el modo de trabajo para poder dialogar con las circunstancias”.</i></p> <p><i>“Todo el tiempo hay que estar cambiando la técnica. De hecho, en la cárcel de mujeres quisimos implementar que no todas las voces cantaran al unísono y que hubiera voces que se abran al estilo coro. Si eso lo haces en un grupo que sabes que se va a mantener, funciona bien. Pero si vos eso se lo pasas a una persona que en la clase que viene no está se perdió el ejercicio. Nunca se trabaja igual en la cárcel”.</i></p>
<p>Es necesario replantearse qué valor tiene el producto final en la planificación. Esto hace cambiar la forma de evaluar los logros.</p>	<p><i>“Por otra parte, con respecto a la organización y a la búsqueda de productos nos sentimos un poco perdidos en el sentido de qué importancia tiene un producto en un proceso y cómo el producto no necesariamente da cuenta de la riqueza y la profundidad del proceso. Entonces, en un momento fue una decisión del taller sacarle un poco el foco a la cosa terminal y la presión de que tuviera que salir de determinada manera. De todos modos, teníamos como objetivo la instancia de un producto porque finalmente el teatro tiene que ver con que haya espectadores viendo un ‘algo’. Fue más por cuidar el goce y la sensación de bienestar de las y los participantes, antes de un nivel determinado de logro”.</i></p>
<p>Necesidad de apoyarse en participantes “referentes”.</p>	<p><i>“Creo que la predisposición de los pibes en algún momento era distinta, después fueron entregándose más al momento y a esa instancia de juego, recreación y distensión. En eso fue fundamental tener en algunos referentes que ya tenían la dinámica de por dónde venía nuestro taller y contagiaban bastante esa energía. La falta de regularidad de los grupos nos limitó en la proyección y planificación de los talleres”.</i></p>

Los cambios y ajustes en la planificación que realizan los talleristas son importantes y exigentes. Por ello, hay un gran acuerdo en que es necesario contar con una capacitación específica en la implementación de talleres socioeducativos en contexto de encierro. Varios talleristas sienten que están al límite de su capacidad de innovar y que es necesario enriquecer su manejo de las herramientas socioeducativas. Profundizaremos este punto en la sección “La organización de NADA CRECE A LA SOMBRA (virtudes y necesidades de mejora)”.

El esfuerzo realizado por los talleristas para modificar su metodología de trabajo sobre la marcha y ajustar expectativas y producto final a lograr es altamente reconocido por la contraparte del Ministerio del Interior. La siguiente cita da cuenta de ello:

“Al principio, NADA CRECE A LA SOMBRA se planteó como un grupo estable de personas que fuera circulando por los diferentes talleres, pero se tuvo que volver a planificar eso porque un día trabajabas con 40 y al otro día bajaban 17, ¿Entendés? Y no es algo que depende de nosotros sino de la institución. Eso hubo que problematizarlo bastante, al principio costó un poco. Ellos fueron muy dúctiles y creo que fue un gran esfuerzo por parte de la coordinación y de los talleristas que entendieron que la propuesta de trabajar con población permanente no iba a poder ser. Tuvo una fluctuación importante, pero igual no impidió el acercamiento ni el abordaje de quienes llegaban en ese momento. Después pasaron otras cosas tangenciales que fueron bien resueltas”.

Un elemento clave que surge de esta necesidad de adaptación a situaciones inesperadas y cambiantes es que los talleristas modifican su metodología de trabajo y las metas que quieren lograr con su taller al final del año. ¿Cómo es que esto afecta los resultados obtenidos? Profundizaremos ahora en la percepción de los talleristas acerca de los resultados que han obtenido en 2019 con sus talleres.

En primer lugar, hay variedad en cuanto a las metas y la planificación. Los que no tenían un set de objetivos o metas definidas se basan más en la comparación de los hitos experimentados durante el año contra los resultados finales.

En segundo lugar, los cambios en la planificación hicieron que para muchos talleristas el foco pasase del producto al proceso de trabajo y bienestar de las personas privadas de libertad en ese proceso de trabajo.

En tercer lugar, el avance en la elaboración de los productos intermedios o finales de cada taller tuvo un gran apoyo en las personas referentes. Estos son participantes (a veces era un grupo de 2 o 3 participantes) que mantuvieron una asistencia regular al taller durante todo el año.

En cuarto lugar, recordar hace que los talleristas sientan “sorpresa” por los productos finales logrados. La sorpresa es fruto de recordar todos los contratiempos que se tuvieron que enfrentar -la cárcel- para ejecutar los talleres. Una frase repetida en los grupos foco fue “la muestra se dio pese a la expectativa negativa”. Esto ejemplifica bien la sensación de sorpresa por la muestra o producto final de cada taller.

En quinto lugar, los talleristas perciben dos resultados relevantes. Uno es que los participantes pueden salir del entorno de la celda al menos una vez al día por una hora, y eso afecta positivamente su bienestar. El segundo es que los participantes se entusiasman al ver sus creaciones (cuando los productos son elaborados y presentados).

Finalmente, para los talleristas hay tres elementos que están ausentes o tienen una baja presencia en su discusión de resultados y que son muy importantes para las personas privadas de libertad: descubrir cosas en uno mismo, aprender algo de disciplinas artísticas que la persona conocía poco y nunca había pensado en realizar, y mejorar las relaciones del grupo. Las personas privadas de libertad valoran los espacios de reflexión y de expresión personal. Eso se resume en la frase “descubrí cosas dentro mío que no sabía que tenía”. Además, las personas privadas de libertad valoran el aprendizaje audiovisual, musical, actoral, de creación en general. Hay una sensación de “descubrimiento” que es muy motivante para las personas privadas de libertad que se involucran más con los talleres. Por último, en Unidades con alta conflictividad las relaciones humanas son pocas y de baja intensidad. El trabajo cooperativo dentro de los talleres para elaborar un producto mejora esas relaciones humanas. Eso es altamente valorado por las personas privadas de libertad. Se profundizarán estos puntos en el capítulo dedicado a personas privadas de libertad.

3.2.2 La organización de NADA CRECE A LA SOMBRA (virtudes y necesidades de mejora).

La discusión grupal sobre NADA CRECE A LA SOMBRA y su organización tuvo dos componentes: ¿Qué valoran los talleristas en NADA CRECE A LA SOMBRA? y ¿Qué cosas entienden que tiene que cambiar o mejorar en la organización?

3.2.2.1 ¿Qué valoran los talleristas en NADA CRECE A LA SOMBRA?

Los talleristas muestran una interesante variedad de motivaciones por las cuales forman parte de la organización. Hay motivaciones personales, profesionales (docencia), vinculadas al grupo humano mismo de NADA CRECE A LA SOMBRA y políticas (influencia, cambio social).

La combinación de inclinaciones personales, profesionales y políticas hacen que el trabajo en la organización sea gratificante, más allá de las condiciones duras en las que se trabaja. Se genera una relativa frustración asociada a la dificultad de promover un cambio en la vida de las personas privadas de libertad que se mantenga en el tiempo. Sin embargo, las referencias a gratificación están muy relacionadas a los resultados inmediatos del trabajo de NADA CRECE A LA SOMBRA en las prisiones. Se relaciona con los cambios que ven en las personas que participan, a lo largo de la actuación de NADA CRECE A LA SOMBRA en una cárcel.

La perspectiva de las personas privadas de libertad.

4

Para conocer la perspectiva de las personas privadas de libertad sobre el trabajo de NADA CRECE A LA SOMBRA se realizaron observaciones de campo (acompañamiento a cada uno de los talleres) entrevistas informales (conversación) y entrevistas en profundidad.

4.1 Influencia de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA en el bienestar de las personas privadas de libertad.

Un elemento importante para entender el valor que tiene los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA para las personas privadas de libertad es el contexto de la prisión. En los relatos de las personas, tanto en Unidad 4 como 5, predomina las referencias a encierro, ocio, malas relaciones con otros internos y problemas de salud mental (fruto de la falta de actividad, el stress de las malas relaciones con otros). El conflicto con otros no solo genera stress, sino que potencia el aislamiento. Estas situaciones se agravan con el tiempo de reclusión y la falta de visitas:

*“persona privada de libertad 1:
Pero hay días que no quiero ni levantarme de la cama y los días de visita son lo peor.*

*persona privada de libertad 2:
Sí, imagínate que para mí es peor todavía. Hace 5 fiestas (Navidad, año nuevo, etc.) que las paso acá, si no me voy antes de diciembre voy a pasar otra más acá adentro.*

E: Vos decías que también sufrís el día de visita.

*personas privadas de libertad 1:
Sí, porque yo no tengo visitas.*

E: Claro”.

Es importante entender que los vínculos dentro de la prisión pueden agudizar la sensación de encierro, intensificando la desesperanza:

“E: ¿Esto te pasa regularmente?

*persona privada de libertad 2:
No te voy a mentir, no es tan seguido. Es más lo que me río que lo que lloro, pero de vez en cuando.*

*persona privada de libertad 1:
O de repente no estás mal vos, pero está mal tu compañera de cuarto y te hace pesar la cana.*

L: Claro, te hace pesar la cana.

R: Porque no sabes qué hacer para ayudarla, acá es todo una impotencia y no podés hacer nada por nadie.

L: Lo único que podés hacer es decirle que sea fuerte.

R: Claro, la consolas un poco. Yo no tengo cortes, pero hay algunas que se empiezan a cortar todas delante tuyo... ¿qué haces?”

Por estas razones, al momento de hablar de la experiencia de los talleres permanentemente se recurre a contrastar la situación de encierro, aislamiento y escaso pensamiento en proyectos personales para el futuro con la experiencia de aprender, despejarse, conocerse a uno mismo y generar vínculos con los compañeros de taller.

En la tabla que sigue se muestran citas de campo referidas a la valoración que hacen las personas privadas de libertad de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA:



Tabla 8. Valor de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA para las personas privadas de libertad.

Concepto	Citas
Salir del encierro	<ul style="list-style-type: none"> ■ “Me siento contenta y con ánimo”. ■ “Nos desahogamos”. ■ “Siento que no estoy presa”. ■ “Aprendí, despejé la mente, pensé más”. ■ “Me ayuda a salirme del ambiente de la prisión”. ■ “Acá siempre estamos con la tranca, esperando un vaso de leche, un poco de rancho y cuando ellos vienen (NADA CRECE A LA SOMBRA) es como que nos sacan el hambre”. ■ “Te sacan del encierro. Te cambia la cabecita”. ■ “Sirve para conocernos a nosotros mismos y sacar la cabeza del encierro”.
Descubrir cosas en uno mismo	<ul style="list-style-type: none"> ■ Personas privadas de libertad 1: “No, pero también me gustan las clases. Ayer cantando el tango me erizaba la piel. Nunca había escuchado tango, pero ahora lo siento”. ■ Personas privadas de libertad 2: “Yo lo siento y lo canto. Me dijeron que tenía buen tono para el tango. Yo le pongo garra”. ■ “Enseña a sacar cosas que nosotros ignoramos y que tenemos”. ■ “No estaba ni ahí con el teatro y ahora voy a actuar”. ■ “Me di cuenta que tenía algo en mí, que yo podía hacer. Nos hacen salir de la celda y me gustan los talleres”. ■ “Me han hecho preguntas que me hicieron pensar en cosas que yo no tenía en mi vida. Es algo interesante”. ■ “Todos esperamos que llegue esta hora por día, para salir, expresarnos lo que nos pasa, porque es nuestro momento como quien dice”.
Aprender	<ul style="list-style-type: none"> ■ “Me dejan una buena enseñanza de cosas que en mi vida nunca había hecho”. ■ “Yo tengo 2 años más para hacer, con un diploma me voy”. ■ “Lo seguiría en la calle, me gusta mucho Teatro también. Mis compañeras me dicen que tengo que hacer teatro”.
Mejorar las relaciones del grupo	<ul style="list-style-type: none"> ■ “Con mucha gente no dialogábamos y NADA CRECE A LA SOMBRA nos unió para la obra, nos unió”. ■ “Compusimos temas positivos para todos los compañeros”. ■ “Compartimos un rato de sol, de felicidad, de alegría, de distracción”.

La perspectiva de los talleristas sobre la recepción que tienen las personas privadas de libertad de sus propuestas confirma lo que hemos visto previamente. Veamos las siguientes citas de los grupos focales con talleristas:

- *“Por otra parte, nos sorprendió positivamente la recepción de los ejercicios más abstractos de teatro que tienen más que ver con la expresión corporal y no tanto con la actuación en sí misma. En cualquier espacio de teatro la gente en general espera una obra y una actuación. En un momento tuvimos un poco de miedo de estar planificando muy abstractamente y, en realidad, la propuesta (tanto en Comcar como en Cárcel de Mujeres) prendía mucho más cuando tenía un enfoque más abstracto, cuestiones de contacto, trabajo en las interrelaciones sin buscar que eso tuviera como fin una escena o cuestiones que tuvieran que ver con la música y el cuerpo. Esa relación también funcionó un montón. De repente no lo esperábamos así, pero estuvo bueno darse cuenta de eso”.*
- *“El producto generó algo muy raro: muchas mujeres que no participaron del taller sabían la letra y la cantaban. La canción les dio identidad porque estaban cantando algo de ellas. Eso es muy potente y es algo que vamos a seguir haciendo siempre”.*
- *“En realidad, el mayor logro va más allá que el producto audiovisual en sí mismo. Es valioso porque es tremenda experiencia para los pibes y las pibas verse en ese producto y haberlo logrado. Que ellos puedan ver un producto terminado en el que metieron cabeza y esfuerzo es un gran logro, por ejemplo. Creo que ese es el mayor logro. Otro gran logro es mantenerlos motivados”.*

Por su parte, las producciones grupales requieren cooperación y eso influye en las relaciones entre las personas positivamente. En Unidades donde hay conflicto intracarcelario esto mejora las relaciones entre los participantes al menos. Eso es valorado porque los participantes sienten que tienen más compañía, mejores relaciones con sus compañeros.

Relacionando diferentes fuentes de información es claro que en los participantes de los talleres salir del encierro, tomar contacto consigo mismos a través de expresiones artísticas y propuestas recreativas y aprender son elementos que generan bienestar.

4.2 Sobre los talleres, la implementación y el vínculo con los talleristas.

4.2.1 La frecuencia diaria.

Un aspecto saliente en los discursos de las personas privadas de libertad es que la frecuencia diaria es decisivamente importante. Tener un espacio de una hora todos los días es muy valorado. Para las personas privadas de libertad la rutina es un incentivo:

“Yo estoy luchando por cambiar. Lo único que me importaba antes era fumar, ahora me levanto todos los días de mañana porque tengo que trabajar aunque no tenga ganas y ya sé que me tengo que mantener levantada porque también tengo taller. Por ejemplo, los días que tenemos de mañana tenemos la tarde libre y me encantaría tener otra cosa”.

Para quienes están encerrados la mayor parte del tiempo, como es el caso de la Unidad 4, una hora diaria de taller es una salida altamente valorada y esperada:

“Todos esperamos que llegue esta hora por día, para salir, expresarnos lo que nos pasa, porque es nuestro momento como quien dice”.

4.2.2 Planificación.

Para las personas privadas de libertad entrevistadas los talleres están planificados de manera adecuada, las propuestas generan interés y las actividades las pueden realizar. Las actividades de los talleres que tienen productos (Música, Teatro, Audiovisual, Radio) tienen un elemento de creación grupal que produce un extra de involucramiento en las personas que asisten con regularidad al taller. Las actividades de creación son muy valoradas porque permiten expresar ideas, experiencias o porque permiten canalizar expectativas o ansiedades de las personas (por ejemplo, las ansiedades relacionadas con la salida de la prisión y el reintegro a la vida social en libertad).

4.2.3 Observación de campo y planificación de las actividades del día.

La observación de campo realizada permitió visualizar algunas virtudes y algunas dificultades que enfrentan los talleres que se proponen realizar un producto con las personas privadas de libertad. Para ejemplificar nos basaremos en una de las observaciones que se hizo en el taller de Teatro.

La planificación del día tenía una dinámica previa, planteo del objetivo de la clase (improvisar en la actuación), indicaciones básicas sobre cómo realizar la escena improvisada, división del grupo en 4 subgrupos, cada subgrupo presentaba su creación al resto, devolución sobre el producto realizado por los 4 subgrupos. Un aspecto para resaltar es que la planificación no incluía ningún ejemplo. Es decir, no se presentaba un ejemplo de improvisación o de actuación improvisada. Las personas privadas de libertad debían resolver la escena siguiendo las indicaciones que brindaron los talleristas.

La planificación funcionó muy bien en el Módulo 5 de la Unidad 4, pero con más dificultades en el Módulo 3.

En el Módulo 5 la actividad se realizó en forma fluida y sin interrupciones. Pero entre los participantes hubo rechazo, cuestionamiento o tal vez ansiedad por algunas actividades (expresado mediante la risa o la broma). Particularmente la dinámica del inicio del taller en la que había una caminata aleatoria y una actividad donde las personas privadas de libertad debían tomarse de las manos. La propuesta de

improvisar generó cuestionamiento al inicio, simplemente porque las personas privadas de libertad muy poco conocedoras del Teatro dudaban de sus capacidades para improvisar (solo 3 de 27 personas alguna vez fueron al Teatro).

Cada grupo representó su obra improvisada frente al resto de sus compañeros y lo hicieron en forma exitosa.

Hubo dos factores clave para que la planificación de los talleristas saliera adelante. En primer lugar, los 3 integrantes del taller estaban muy compenetrados con la planificación, sabían que iba a generar resistencia a la idea de improvisar y tenían respuestas preparadas a los cuestionamientos. Al mismo tiempo, estaban muy atentos a las reacciones de las personas privadas de libertad e intervenían sistemáticamente cuando notaban dificultad o relajamiento de la concentración. La devolución fue seria y articuló aciertos y desaciertos en cada obra, integrando al resto de los participantes en la devolución.

En segundo lugar, el tipo de relaciones entre las personas privadas de libertad en el módulo influyeron en el resultado. En cada subgrupo había un balance de personas más y menos comprometidas y buenas relaciones previas que permitían la crítica y el llamado de atención entre los compañeros.

El taller terminó en el plazo de una hora, con una gran alegría por parte de las personas privadas de libertad. Habían logrado hacer algo que pensaban como muy difícil, porque no confiaban en sus competencias.

En el Módulo 3, la actividad presentó grandes dificultades y no pudo concluir como en el Módulo 5. La consigna fue recibida con menos entusiasmo y los participantes mostraron dificultad para entender qué se les pedía. Por ejemplo, en un momento se habla del uso de paréntesis en el teatro, y seguidamente se les comunica a las personas privadas de libertad que pueden usarlo o no. Esto generó confusión, fue difícil para las personas privadas de libertad entender que se trata de un recurso que pueden usar o no.

Este grupo necesitaba claramente un ejemplo que pudiera ayudarlos a ver la tarea. Por distintas razones, las indicaciones generales, abstractas fueron muy difíciles de comprender y de trasladar a una improvisación. Por otra parte, y a diferencia del Módulo 5, las relaciones entre las personas privadas de libertad en el Módulo eran peores. Por tanto, no había capacidades para la coordinación, ni liderazgos dentro de los subgrupos que pudieran ayudar en la concreción de la escena improvisada.

La observación referida permite extraer algunas consecuencias que son válidas para otros talleres:

- La predisposición de los participantes es clave en el desarrollo de las actividades socioeducativas o artísticas.
- El grupo y las relaciones preexistentes entre las personas privadas de libertad son una fuerza clave en el avance de los talleres.
- La existencia de personas involucradas es clave porque son piezas importantes en lograr que todos los participantes se concentren en la actividad propuesta. Además, ayudan en la comprensión y organización de las tareas que los talleristas asignan a los participantes. Habrá más personas involucradas cuanto más participen de los talleres. Por tanto, la variabilidad en la concurrencia atenta contra el logro de esto.
- Las actividades propuestas deben tener varias formas de ser explicadas y desarrolladas. El caso de la improvisación es elocuente. Las ideas de improvisación son muy difíciles para algunos públicos. Por tanto, no solo es importante tener consignas e indicaciones adecuadas. Puede ser necesario contar con otras herramientas, como puede ser ejemplificar (entre muchas otras).
- La planificación de cada actividad en etapas, con una clara progresión dirigida a la consecución de un producto final, parece ser una condición necesaria (aunque no suficiente) para alcanzar los objetivos diarios de cada taller.

4.2.4 El vínculo de las personas privadas de libertad con los talleristas.

La relación con los talleristas es profesional y afectiva. Es profesional porque para las personas privadas de libertad los talleres son espacios de aprendizaje y los talleristas cumplen un rol docente. Es afectiva porque las personas privadas de libertad sienten que pueden contar con la escucha y el apoyo de los talleristas para sus problemas personales y colectivos.

La observación del dictado de los talleres permitió detectar dos elementos valiosos para entender la buena sintonía de los participantes con los talleristas. En primer lugar, hay una preocupación de los talleristas por cada uno de los participantes. En ese sentido se observó la dedicación de al menos uno de los talleristas a hablar o sostener a algún participante que enfrentaba una situación difícil, y por ende no estaba participando de las actividades normalmente. Este trabajo es muy relevante porque hay personas que reconocen haberse integrado a las actividades de los talleres gracias al esfuerzo de los talleristas. En segundo lugar, la actitud de los talleristas contrasta visiblemente con la actitud de operadores y guardias.

La perspectiva de las autoridades de INR.

5

Para conocer la perspectiva del INR sobre el trabajo de NADA CRECE A LA SOMBRA se mantuvieron conversaciones con funcionarios en cada prisión y se entrevistó a la Directora Nacional del INR, Ana Juanche. En 2018 y 2019 era la Subdirectora Técnica Nacional y oficiaba como responsable institucional de la articulación.

La entrevista con Ana Juanche revela algunos puntos sustantivos sobre la relación de NADA CRECE A LA SOMBRA con su contratante parcial (de 10 de sus 25 integrantes), el Ministerio del Interior. Por dicha razón, la exposición se centrará en lo discutido con Ana Juanche.

5.1 La contratación de NADA CRECE A LA SOMBRA.

De acuerdo con la perspectiva de la Dirección del INR, la contratación de NADA CRECE A LA SOMBRA aporta en el plan de trabajo delineado por el INR. En este sentido, la propuesta de NADA CRECE A LA SOMBRA llegó a la Subdirección Técnica Nacional de INR a través de la Secretaría General del Ministerio del Interior. Juanche conocía la trayectoria de la organización y entendía que la propuesta era un aporte. Se entendió que la propuesta de NADA CRECE A LA SOMBRA era valiosa en dos sentidos en particular:

- Propuesta educativa diferente a la de los actores estatales (ya sea en educación formal como no formal) porque es más flexible y está más adaptada a la población carcelaria (mayoritariamente joven).
- Propuesta valiosa desde el punto de vista del ejercicio de los derechos socioculturales, también de la rehabilitación,

aunque en menor medida. Esto es una clave para una gestión que buscó diferenciar el trato penitenciario (derechos humanos) de tratamiento penitenciario (abordaje de los factores criminogénicos de las personas para facilitar su rehabilitación)⁶.

Flexibilidad, cercanía con la población joven hicieron de NADA CRECE A LA SOMBRA una propuesta valiosa para la dimensión de trato penitenciario, asociada al ejercicio de derechos en el marco de la prisión.

5.2 Evaluación de la implementación de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA.

La evaluación que hacen las autoridades de la administración pasada sobre el trabajo de NADA CRECE A LA SOMBRA es positiva. Por un lado, hay satisfacción con el vínculo que se mantuvo con la organización, se destaca la capacidad de adaptación de la propuesta a las condiciones cambiantes en la prisión y los resultados visibles a través de los productos de los talleres⁷.

La capacidad de adaptación de la propuesta también refiere a sus contenidos y la forma de implementación. En este sentido, se destaca la capacidad de la propuesta para adaptarse a cuestiones como el cambio en la cantidad de personas que van a los talleres a lo largo del año o la inestabilidad en la participación de cada persona. Se entiende que esta flexibilidad no es esperable de las propuestas educativas institucionales⁸.

6 La siguiente cita ejemplifica lo presentado:

“Por lo menos cuando yo llegué al Ministerio y al INR, la retórica dominante era que la gente se rehabilitaba a través de actividades educativas, culturales y, principalmente, actividades educativas formales y de trabajo o formación. En realidad, toda la evidencia internacional dice que esto es una condición necesaria, pero no es suficiente para la rehabilitación. La rehabilitación se da a través de la intervención en los factores de riesgo criminogénico asociados al delito. En la mayoría de las experiencias exitosas, esa intervención es dirigida a modificar las conductas. Por ejemplo, la relación con el uso problemático de drogas, el relacionamiento con pares criminales, etc. Con esto no estoy diciendo que la educación y el trabajo no sean importantes, sino que por sí solas no pueden.

E: No alcanza.

A.J: Ahí está. La evidencia internacional evaluada dice que por sí solos no logran la rehabilitación de la gente. Entonces, me parecía interesante sumar la propuesta de NADA CRECE A LA SOMBRA en esto que nosotros redefinimos como trato penitenciario. Con la gestión anterior del INR definimos dos dimensiones de la gestión integral de la privación de libertad. Por un lado, la propuesta del trato penitenciario la definimos como esa dimensión orientada a garantizar los derechos económicos, sociales y culturales de la población privada de libertad. Ya sea el Estado por sí mismo o tercerizadamente, debe brindar las garantías para cumplir con el ejercicio de derecho de las personas. (...) La propuesta de NADA CRECE A LA SOMBRA, desde el punto de vista conceptual de la anterior administración, estaba marcada en sumar en el elenco de prestaciones que constituyen la propuesta sociocultural dentro del encierro”.

Las citas 7 y 8 se presentan en la próxima página.



Por su parte, se entiende que la organización necesita contar con indicadores cuantitativos de los resultados de su actuación, particularmente de indicadores relacionados al bienestar y satisfacción de los beneficiarios con los talleres. Los principales indicadores de resultados que manejaba la entrevistada estaban relacionados a las visitas y conversaciones con personas privadas de libertad participantes de los talleres.

En la interna del INR, la actuación pública de NADA CRECE A LA SOMBRA es una tensión. A la institucionalidad parece “preocuparle” la divulgación de información sobre lo que pasa dentro de las cárceles.

Por último, hay un reconocimiento de la necesidad de escalabilidad de la propuesta de NADA CRECE A LA SOMBRA. Se acepta que la propuesta hoy llega pocas personas y que debería tener un diseño que permita atender a más beneficiarios en el sistema. Como se ha intentado mostrar en el capítulo

relativo a la implementación de NADA CRECE A LA SOMBRA, problemas organizativos y operativos de INR hacen que la población a la que se atiende fluctúe y el aprovechamiento de la herramienta sea óptima. Es importante tener esto en cuenta al pensar en la escalabilidad de la propuesta.

Es preciso destacar que si bien hay 10 personas que tienen un contrato con el Ministerio del Interior con un salario de 21 mil pesos nominales, otras 15 trabajan en el mismo régimen sin tener un salario o una transferencia del Estado.

7 La siguiente cita muestra la valoración de la flexibilidad de la propuesta y de la implementación: “La relación fue absolutamente fluida porque formó parte del encuadre de trabajo generar un vínculo de ida y vuelta de información continua. Eso nos permitió abordar la propuesta con una perspectiva dinámica, ¿no? O sea, no con una planificación estática, sino que permitió ir corrigiendo sesgos de planificación en el rumbo y retroalimentar o cambiar la constitución de los grupos. Por ejemplo, generar estrategias para la adhesión. Durante el primer año fuimos de fondo a uno de los núcleos duros que es el Módulo 8, en ese entonces estaba sobrepoblado y hacinado, tenía muy malas condiciones de vida y muy pocas horas de actividades. Esto conspiró bastante con la continuidad de la propuesta. Al principio, NADA CRECE A LA SOMBRA se planteó como un grupo estable de personas que fuera circulando por los diferentes talleres, pero se tuvo que volver a planificar eso porque un día trabajabas con 40 y al otro día bajaban 17, ¿entendes? Eso hubo que problematizarlo bastante, al principio costó un poco. Ellos fueron muy dúctiles y creo que fue un gran esfuerzo por parte de la coordinación y de los talleristas que entendieron que la propuesta de trabajar con población permanente no iba a poder ser. Tuvo una fluctuación importante, pero igual no impidió el acercamiento ni el abordaje de quienes llegaban en ese momento. Después pasaron otras cosas tangenciales que fueron bien resueltas”.

8 “Que, de alguna manera, pueden adaptar la propuesta al contexto donde se desarrollan. Yo he visto propuestas muy interesantes, pero son tan rígidas que pretenden aplicarse como si lo hicieran fuera de los muros. Por ejemplo, eso pasa con algunas propuestas de educación formal que intentan emular el aula del afuera. Vos capaz que piensas que está bien porque, en definitiva, según el principio de normalización de las reglas Mandela, la cárcel debería parecerse lo más posible al afuera. Lo cierto es que eso también encierra algo un poco naïf porque por más que la cárcel se quiera parecer al afuera, no es el afuera. Es un ambiente muy restrictivo y hay un montón de reglas explícitas y otras tácitas, que cercenan la posibilidad de que la vida esté normalizada. Entonces, hacer de cuenta que es lo mismo que afuera es una mentira y las propuestas tienen que adaptarse. Por ejemplo, si planificas determinada hora capaz que la gente llega 40 minutos después o si planificas un taller para desarrollar en 1 hora y media y tal vez el tiempo que te queda son 40 minutos, ¿se entiende? De repente lo planificaste para un grupo heterogéneo y te llega un grupo reducido o viceversa. Yo creo que poder planificar y retroalimentar sobre la marcha desde la experiencia y, sobre todo, planificar escuchando y llegar con una propuesta preconcebida pero que se adapte a las necesidades e intereses de los participantes, es fundamental”.

Conclusiones y recomendaciones para la futura implementación.

6

6.1 Sobre los resultados.

1. Combinando las perspectivas de participantes, talleristas y autoridades de INR aparece con claridad que el trabajo de NADA CRECE A LA SOMBRA repercute en el bienestar de las personas que participan activamente de la propuesta.

2. Las repercusiones en el bienestar están fuertemente relacionadas a la frecuencia diaria de implementación, ya que las personas privadas de libertad pueden tener una hora diaria de actividad social y educativa fuera del entorno de su celda. En los módulos donde hay más encierro, esta posibilidad es más valorada aún.

3. Una segunda dimensión clave para entender los resultados de la actividad de NADA CRECE A LA SOMBRA es la influencia de los contenidos de los talleres en la reflexión que hacen los participantes sobre sí mismos, sus vidas y sus posibilidades. Tanto en la Unidad 4 como la 5, una consecuencia de los talleres es provocar tres cosas muy importantes para las personas que participan con asiduidad:

- a.** Tener contacto con el sí mismo y descubrir sentimientos, ideas y poder expresarlas en las actividades propuestas por los talleristas.
- b.** Descubrir actividades expresivas que las personas no conocían o no sabían que podían realizar (cantar, jugar, hacer locución, actuar, filmar).
- c.** Incrementar el contacto con otros compañeros promoviendo capacidad de acción colectiva y relaciones mutuas. Esto es altamente valorado por las personas ya que el confinamiento y la pobre calidad de los vínculos en módulos donde predomina la violencia intensifican el aislamiento.

4. No se dispone de información que permita hacer juicios sobre el impacto en el largo plazo de la propuesta y sería difícil hacerlo sin realizar seguimientos de los usuarios a posteriori de participar en los talleres.

5. La información sugiere que el programa influye en el bienestar de las personas privadas de libertad, que los ayuda a descubrir intereses y a expresar sentimientos e ideas y promueve mejores relaciones entre los participantes.

6.2 Sobre la implementación del programa.

6. Los datos cuantitativos de implementación diaria muestran que NADA CRECE A LA SOMBRA ha cumplido con la prestación de los servicios contratados por el Ministerio del Interior, que la recepción de la propuesta es muy buena por parte de las personas privadas de libertad

7. El conjunto de los datos muestra que, pese a los problemas de continuidad de los participantes, y a la variable cantidad de personas en cada taller es posible elaborar productos finales. Estos productos son valorados por personas privadas de libertad y autoridades porque visibilizan el trabajo realizado.

8. Sin embargo, se han detectado algunos problemas preocupantes y que no dependen de NADA CRECE A LA SOMBRA. En concreto, hay problemas con la asistencia de personas privadas de libertad, lo cual depende exclusivamente de la organización del INR para hacer que las personas puedan asistir a los talleres:

a. Hay una subutilización del programa debido a la diferencia entre las personas esperadas y las que efectivamente participan de los talleres.

b. Hay una alta variabilidad de las personas que participan de los talleres de NADA CRECE A LA SOMBRA, dificultando la continuidad necesaria como para implementar talleres socioeducativos.

9. La planificación anual y semanal de los talleres, así como la metodología que emplean para el trabajo en cada sesión, son variables. El estudio pormenorizado de cada taller y su repercusión en la recepción de la propuesta muestra que hay algunos criterios que podrían difundirse entre los Talleres para mejorar su desempeño:

a. Actividades que involucran reflexión, creatividad, expresividad y producción en equipo (redacción, cantar, ensayar, crear, grabar, escribir).

b. División del grupo en subgrupos y proponer juegos competitivos también se asocian más a entusiasmo en la recepción por parte de las personas privadas de libertad.



6.3 Sobre la evaluación.

10. La evaluación de NADA CRECE A LA SOMBRA ha evolucionado entre 2018 y 2019. Pasó de estar focalizada en las condiciones de vida en la prisión y sus consecuencias en el bienestar de los privados de libertad a centrarse en la implementación del proyecto y sus resultados.

11. Es importante que, a futuro, la evaluación se divida entre el monitoreo de la implementación y la evaluación de resultados, realizando más investigación que la hecha hasta ahora en los resultados de la intervención.

12. El objetivo que se ha planteado NADA CRECE A LA SOMBRA centrado en rehabilitación y desistimiento no tiene un buen respaldo en la producción científica especializada y es muy difícil de medir adecuadamente, debido a que la repercusión en rehabilitación requiere investigación longitudinal (lo cual excede los recursos de investigación y las posibilidades económicas de la organización).

13. NADA CRECE A LA SOMBRA, sin embargo, parece tener un impacto indudable en el bienestar experimentado por las personas que participan regularmente de los talleres. Es necesario profundizar en este impacto y en otros que señala la literatura especializada como promover la vinculación de las personas con programas educativos o laborales.

Bibliografía.

7

- Asenjo Ruiz, Carlos (2016). Guía para el diseño, gestión y utilización de evaluaciones de programas y políticas públicas. Madrid: Eurososial.
- Baudean, M., & Rodríguez, G. (2015). Consultoría para el diagnóstico general y la formulación de recomendaciones sobre la normativa que regula la administración de la privación de libertad de adultos. Programa Justicia e Inclusión. Montevideo: PNUD.
- Bonta, J. (1997). Offender rehabilitation: from research to practice. Ministry of the Solicitor General of Canada. Public Works and Government Services Canada.
- Cartwright, N., & Hardie, J. (2012). Evidence based policy. A guide to doing it better. New York: Oxford University Press.
- Fazel, S., & Wolf, A. (2015). A Systematic Review of Criminal Recidivism Rates Worldwide: Current Difficulties and Recommendations for Best Practice. PLoS ONE, 10(6).
- Juanche, A., & Palummo, J. (2012). Hacia una política de Estado en privación de libertad. Montevideo: SERPAJ.
- Latessa, E. J., Listwan, S. J., & Koetzle, D. (2014). What Works (and Doesn't) in Reducing Recidivism. Waltham MA: Anderson Publishing.
- NADA CRECE A LA SOMBRA. (2019). Informe de investigación sobre la aplicación del programa socioeducativo NADA CRECE A LA SOMBRA en la Unidad 4 Santiago Vázquez (ex Comcar) en 2018. Montevideo.
- Pucci, F., Rojido, E., Trajtenberg, N., & Vigna, A. (2009). Explicaciones de la no reincidencia delictiva. En Departamento de Sociología, El Uruguay desde la Sociología, v. 7. 7a. reunión anual de investigadores del Departamento de Sociología. (págs. 295-310). Montevideo: FCS-DS.
- Rojido, E., Vigna, A., & Trajtenberg, N. (2014). Problemas de integridad en programas de tratamiento. El caso del Centro Nacional de Rehabilitación. Revista de Ciencias Sociales, 27(34), 11-32.
- Trajtenberg, N. (2013). Los programas de rehabilitación en Uruguay: lecciones de la experiencia del Centro Nacional de Rehabilitación. En M. Díaz Molina, & C. Rama, La reinserción y rehabilitación social en la cárcel uruguaya (págs. 143-171). Montevideo: UDE.
- Zara, G., & Farrington, D. P. (2016). Criminal Recidivism. Explanation, prediction and prevention. Abingdon: Routledge.



**Evaluación del programa
socioeducativo de NADA
CRECE A LA SOMBRA en 2019.**

Informe de investigación sobre
la implementación del programa
socioeducativo de NADA CRECE
A LA SOMBRA en la Unidad 4 Santiago
Vázquez y la Unidad 5 Femenino en 2019.





Informe 2019